

IFOR INTERNATIONAL FELLOWSHIP OF RECONCILIATION



Reconciliad@s

Boletín de IFOR

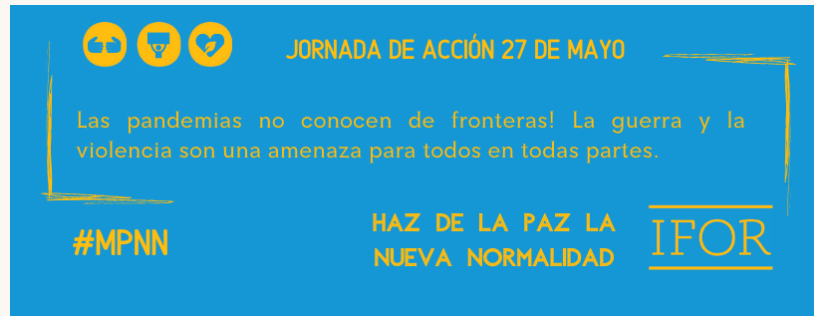
Diciembre de 2020

Estimada comunidad IFOR,

Estamos llegando al final de un año como ningún otro y, sobre todo, esperamos que esto los encuentre bien y saludables. Cuando se publicó la última edición de Reconciliad@s, la pandemia del covid-19 realmente estaba comenzando a sentirse, pero incluso entonces tal vez aún no nos habíamos dado cuenta de hasta qué punto estábamos en ella a largo plazo. Desde entonces, el mundo, y el IFOR con él, ha tenido que adaptarse a estas nuevas realidades.

Como informamos en esta edición, varias ramas han respondido al cambio de circunstancias reuniéndose regularmente de manera informal por Zoom. Aparte de la compañía y el compañerismo que esto ha proporcionado, desencadenó un Día de Acción Global que a su vez se convirtió en la campaña "Hacer de la paz la nueva normalidad", que se ha promovido en las páginas de las redes sociales de IFOR y en las sucursales. Susan Smith de MIR USA resume el desarrollo de las

actividades de este grupo en esta edición, que están abiertas a todas las ramas (¡Los animamos a todos a participar!).



Quizás igualmente extraño es que la pandemia se produzca en lo que ya puede haber sido considerado un año frenético. Si bien el virus puso de relieve las desigualdades que enfrenta la comunidad negra de los EEUU, el resurgimiento del movimiento Black Lives Matter en ese país y en otros lugares es un ejemplo de ello. Re-publicamos nuestra declaración emitida en ese momento y dirigida en solidaridad a FOR USA. Y, por supuesto, las elecciones presidenciales del Tío Sam tienen enormes consecuencias más allá de las fronteras de ese país. En el momento de redactar este informe, el presidente Trump no ha cedido, pero la elección del boleto Biden-Harris ofrece un soplo de aire fresco. En las últimas semanas, ciudades de Francia y Austria han sido víctimas de ataques selectivos, incluido uno en una casa de culto. Lamentamos la pérdida de vidas en esos ataques y rechazamos la violencia perpetrada en Niza, Aviñón, Lyon y Viena.

Pero 2020 no ha estado exento de noticias positivas. El oprobio mundial hacia las armas nucleares se formalizó el 24 de octubre, 75 aniversario de las Naciones Unidas, cuando Honduras se convirtió en el 50 ° país en ratificar el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, facilitando su entrada en vigencia como derecho internacional el próximo mes de enero. El IFOR, a través de su membresía en la ICAN, ganadora del Premio Nobel de la Paz, el trabajo de sus representantes de la ONU y el testimonio antinuclear constante de sus ramas a lo largo de los años, ha contribuido a lograrlo. Ahora pedimos a todos los Estados partes que aún no han ratificado el Tratado que lo hagan, y a los Estados (nucleares) que hasta ahora se han negado a firmar, que lo reconsideren. Por ahora, traemos de vuelta nuestra columna ocasional "Militarism Watch" para celebrar este logro. Y como comunidad de orientación espiritual, podemos celebrar la publicación de la tercera encíclica del Papa Francisco, Fratelli Tutti, una reflexión sobre las cosas que contribuyen a la convivencia humana. Sus palabras sobre la guerra justa en el capítulo siete acercan a la Iglesia Católica Romana tan cerca como lo ha estado en los últimos siglos del rechazo de la teoría de la Guerra Justa y más plenamente a la no violencia.

En otra parte de esta edición, Zaira Zafarana informa sobre el trabajo realizado por nuestros representantes de la ONU y Michel Monod ofrece una reflexión sobre su época como representante de la ONU en Ginebra. ¡Gracias, Michel, por tu dedicación y compromiso! Nos complace compartir noticias de las ramas de Austria, Italia, Suiza y Uganda, y SERPAJ Colombia, y estaríamos encantados de recibir más noticias de RGAs, el corazón palpitante de la red IFOR, en futuras ediciones. También conmemoramos la vida del fallecido Mark Johnson, ex

Director Ejecutivo de FOR USA, quien falleció en octubre.

Desde ICOM, nos gustaría compartir con ustedes la buena noticia de que IFOR está terminando el año en un lugar más saludable financieramente. Se recibió la confirmación que estábamos esperando en el momento de la última edición de Joseph Rowntree Charitable Trust con respecto a nuestro trabajo en la ONU, y estamos encantados de que amplíe nuestro trabajo sobre la objeción de conciencia en Ginebra para el período 2020-2022. Desafortunadamente, tuvimos que posponer dos veces nuestra semana de "Introducción a la ONU" debido a la pandemia, quedensen pendientes de este espacio para ver que oportunidades surgen el próximo año.

Además, IFOR es el beneficiario de otro legado este año, del fallecido Peter D. Glusker, M.D., Ph.D., un médico distinguido de los EE. UU. Estamos profundamente agradecidos con él, así como con Mara Thomas, la fideicomisaria sucesora de su patrimonio, que supervisa gentilmente el proceso legal, y con Susan Smith, que está ayudando a facilitar la llegada del legado. El dinero ayudará a cubrir los costos de funcionamiento, y existen otras afirmaciones e ideas sobre qué hacer con él. Analizaremos estas preguntas en ICOM e informaremos sobre el resultado financiero del año a principios de 2021.

Agradecemos a todas las RGAs por sus contribuciones durante el 2020, que han ayudado a lograr este resultado. También agradecemos a Iskra y Roel por su trabajo continuo durante todo el año.

Por último, nos gustaría advertir que el último trimestre de 2022 está destinado al próximo Consejo IFOR, el cual tendrá lugar en Sudán del Sur. Esto completa el ciclo de cuatro años de Sicilia en noviembre de 2018 y maximiza el tiempo disponible para buscar posibilidades de recaudación de fondos una vez que las subvenciones de emergencia que han caracterizado el período de covid dan paso a ciclos más convencionales.

Deseamos a todos una próxima temporada festiva pacífica y lo mejor para el 2021. ¡Ojalá el mundo aprenda algunas lecciones del 2020 y veremos la parte posterior del virus en los próximos meses!

Como siempre, estamos encantados de saber de ustedes.

Paz y todo bien,

Blas García Noriega y Peter Cousins,
Co-Vicepresidentes, en nombre del ICOM.



Felices Fiestas

Contenidos

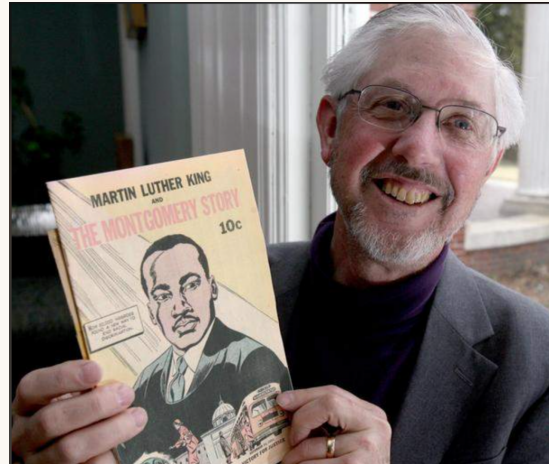
- In Memoriam Mark C. Johnson, 2007-2013
 - Las Ramas se Galvanizan
 - Llamada al Sur!!
 - PDF Uganda
 - Dialogos de Paz
 - MIR Italia
 - Educacion para la Paz
 - IFOR Austria
 - IFOR en la ONU
 - El proyecto IFOR sobre la Objeción de Conciencia al Servicio Militar
 - Breve Resumen de 30 años como Representante del IFOR ante la ONU en Ginebra, por Michel Monod.
 - Obituario de Mark C. Johnson, 1947-2020
 - Ojo al Militarismo
 - Carta abierta al Secretario General de la ONU, H. E. Sr. António Guterres y en copia a la Asamblea General de la ONU
 - IFOR envía un mensaje de solidaridad a FOR USA y a todos los involucrados en protestas pacíficas y creativas
 - La sentencia del TEDH sobre el caso de la OC rusa ignora 53 años de normas internacionales de derechos humanos.
 - Declaracion sobre la Situacion Actual en el Sahara Occidental
-



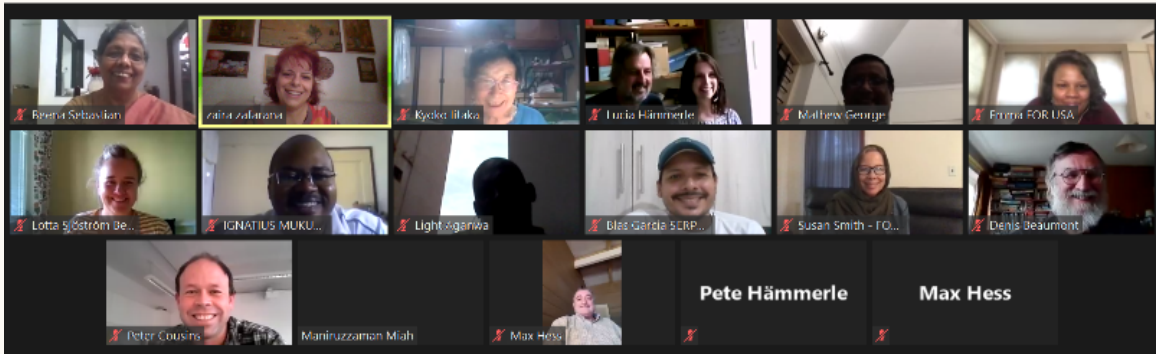
Mark C. Johnson. Foto hecha por Ethan Vesely-Flad.

*Mark C. Johnson,
Director Ejecutivo,
FOR-USA, 2007-2013.*

Obituario completo en esta edición



Las Ramas se Galvanizan



Captura de pantalla de la reunión de zoom de BGA por Zaira Zafarana.

27 de octubre de 2020

Las filiales de IFOR se galvanizan virtualmente para crear impacto global.

Por Susan H Smith, FOR-USA (con la colaboración de Max Hess y Zaira Zafarana)

Somos conscientes de que este acontecimiento ha desencadenado protestas en otros países, no solo en los Estados Unidos, lo que pone en relieve la dimensión mundial de las actuales demandas de cambio" (véase la página XXX de este boletín). El mensaje de solidaridad puso en relieve la declaración de FOR USA, en la que se reconocía que las manifestaciones están "enraizadas en un profundo deseo de justicia y respeto a la dignidad humana inherente a todas las personas". En otra declaración ante el Consejo de Derechos Humanos, informada por la aportación de las

Tras la pandemia de COVID-19, que ha relegado gran parte del mundo a reuniones virtuales que sustituyen a las reuniones presenciales, un grupo de ramas de IFOR comenzó a realizar controles semanales con Zoom, a principios de este año para encontrar formas de apoyarse mutuamente y responder a las crecientes crisis mundiales. Este esfuerzo concertado dio lugar a una carta abierta dirigida al Secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, en la que afirmamos su llamado del 23 de marzo a 'alto al fuego mundial', en el que instaba a las partes en guerra de todo el mundo a deponer las armas para hacer frente a la pandemia, el enemigo común de la humanidad. La carta de IFOR del 19 de mayo, con copia a la Asamblea General de las Naciones Unidas, subrayaba la declaración del Secretario General, al declarar la salud y la paz universales como medio y fin de la seguridad humana sostenible. Además, presentó una plataforma de tres puntos que impulsaba los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU: 1) Dar prioridad a la protección de los pobres y marginados; 2) Proteger las libertades civiles y los derechos humanos; y 3) Aprovechar el impulso de esta crisis mundial para destinar recursos a la creación de la paz duradera.

Más tarde ese mismo mes, el 27 de mayo, el grupo de sucursales de IFOR lanzó un Día de Acción Mundial y una campaña para "Hacer de la paz la nueva norma" con énfasis en la necesidad de "compasión, responsabilidad y cambio". Varias ramas participaron en la iniciativa mediante la celebración de eventos paralelos para concienciar sobre la necesidad de dar prioridad a la paz ahora y en el futuro. Estos eventos fueron compartidos en los medios de comunicación social, y la presidenta de IFOR, Lotta Sjöström Becker, ofreció una "Pausa para la reflexión" transmitida en

Subdivisiones que se reúnen semanalmente, la IFOR estableció un vínculo entre el asesinato de personas negras en los Estados Unidos y las muertes insensatas de decenas de miles de Aricanos principalmente negros en el Mar Mediterráneo. Muchos de los que perecieron se ahogaron como resultado de las políticas, prácticas y alianzas racistas y xenófobas de la Unión Europea, en violación de las Convenciones Internacionales de Derechos Humanos y Derecho del Mar, que ordenan el rescate inmediato y la provisión de refugio seguro.

El grupo de ramas de la IFOR han seguido reuniéndose periódicamente para examinar las situaciones actuales y en desarrollo a nivel mundial, y elaborar estrategias sobre las medidas de la IFOR. Ello ha brindado a las BGAs participantes la oportunidad de profundizar en su comprensión de las situaciones locales, al tiempo que han estudiado la manera de actuar como una agrupación de alcance mundial, en particular en medio del empeoramiento de la pandemia COVID-19, cuyo número de víctimas mortales ha superado los 1,13 millones, con más de 41 millones de casos en todo el mundo. Se alienta a las BGAs a que se sumen a las conversaciones en curso sobre la forma de fortalecer la capacidad de respuesta y el impacto de IFOR, al tiempo que se adaptan y aprovechan las oportunidades que ofrece la era milenaria. Al mismo tiempo, el grupo en línea se compromete a apoyar a las organizaciones locales, amplificar sus voces y aprovechar la fraternidad mundial de IFOR en pro de los derechos humanos universales, la no violencia, la justicia, la reconciliación y la paz.

Además de responder a las pandemias mundiales de COVID-19 y al racismo contra las persona negras, el grupo se centra en iniciativas para aumentar la

vivo en la página de Facebook de IFOR.

Para el grupo de ramas de IFOR que se reunía semanalmente por Zoom, quedó en claro que la inherente crisis de la pandemia era la oportunidad perfecta para usar la tecnología de maneras nuevas y audaces para conectarse.

Como seguimiento a la campaña del Día de Acción Mundial para "Hacer de la paz [justa] la nueva normalidad", se presentaron informes a Zaira Zafarana, representante principal de IFOR ante la ONU en Ginebra, sobre el asesinato de Ahmaud Arbery (ver foto del mural en Georgia, EE.UU.), así como sobre los esfuerzos del representante del estado de Georgia, Carl Gilliard, para abolir el arresto ciudadano y una propuesta a la Iniciativa de Justicia Equitativa para llevar a cabo un proyecto de recuerdo comunitario. Estos informes se presentaron en previsión del próximo diálogo con el Relator Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia, previsto para el 44° período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, y con i) el Grupo de Trabajo de Expertos de las Naciones Unidas sobre las Personas de Ascendencia Africana y ii) el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la promoción de la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición, previsto para el 45° período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

En junio, el grupo prosiguió sus esfuerzos señalando a la atención de la comunidad internacional las cuestiones relativas a la lucha contra la anti-negritud en los Estados Unidos y Europa. Con aportaciones de FOR-USA, FOR-Japón, FOR-India, FOR-Austria, FOR Inglaterra y Escocia, ONAD (Sudán del Sur), y MIR Italia, Zaira Zafarana pronunció una

participación de los jóvenes en la labor de IFOR. Actualmente, bajo la dirección de la Subdivisión del Japón con Kyoko Iitaka del Comité Consultivo Representativo, comenzarán a solicitar artículos y dibujos a los jóvenes para enriquecer y fortalecer la base de interesados de IFOR, su alcance y su pertinencia. Inicialmente, estos artículos examinarán el impacto de la pandemia de COVID-19 en sus vidas, así como el hecho de que tantos niños pasen hambre y se encuentren en situaciones de violencia y desplazamiento forzoso, mientras que el complejo militar industrial y las economías de guerra prosperan. Se espera que la publicación de las obras de los niños les brinde la oportunidad de expresar sus temores y ansiedades, así como la aspiración de que un día se satisfagan todas las necesidades básicas de los niños, como la seguridad, la vivienda, la alimentación, el agua potable, la oportunidad de ir a la escuela y el enfriamiento y la sostenibilidad del clima. También se está debatiendo la publicación de un boletín de IFOR por y para los jóvenes.

En la reunión del 1° de octubre, Lucia Haemmerle, de la sucursal de Austria, subrayó la "necesidad de que IFOR viva lo que predicamos y viva nuestra identidad declarada mediante una mayor conciencia de las estructuras de poder existentes que excluyen a las voces populares más jóvenes y diversas". Mathew George de la Rama de India añadió: "El grupo de Ramas que se reúnen los lunes vía Zoom es un trabajo en progreso. Nos estamos configurando para enfrentar los desafíos de hoy y deseamos contar con la participación del mayor número posible de BGAs". El creciente grupo de Ramas que se reúne por medio del Zoom también se está preparando para la Conferencia Cuadrienal de la IFOR que se celebrará en el Sudán meridional a finales de 2021. La Rev. Dra. Emma

declaración el 15 de julio ante el Consejo de Derechos Humanos. En ella, IFOR condenó los asesinatos de los afroamericanos George Floyd, Ahmaud Arbery, Breonna Taylor, y muchos otros por parte de la policía. Enviando un mensaje de solidaridad a sus familias, IFOR declaró: "Estábamos horrorizados, y nuestros corazones estaban rotos, por otro acto innecesario de violencia policial contra un ciudadano afroamericano desarmado".

Jordan-Simpson, Directora Ejecutiva de FOR-USA, dijo: "Espero que, cuando volvamos a reunirnos en persona, siempre haya una opción de participación vibrante en la plataforma telefónica. Más gente debería tener acceso a estas deliberaciones y a nuestra misión: Subvertir el orden mundial!"



Llamada al Sur!!



Queridos amigxs,

La rama alemana de IFOR está buscando a algunas personas del Sur Global para una breve aportación sobre la justicia climática.

Organizaremos una conferencia sobre este tema del 13 al 15 de mayo de 2021 y nos gustaría mostrar un mensaje de video pregrabado de ustedes o conectarlos en vivo a través de una videollamada y hacerles algunas preguntas. Pueden hablar en inglés, francés o español. Nosotrxs haremos la traducción.

Así que, si vienes del Sur Global y eres un activista por la justicia climática o si conoces a alguien que encaje en esta descripción, por favor contáctame por mirjam.j.stahl@gmail.com

Saludos!

Mirjam

Actualizaciones de la Peace & Development Foundation - Africa (Fundación para la Paz y el Desarrollo - África), afiliado ugandés del MIR

JUSTICIA CLIMÁTICA

PDF-Africa es una de las organizaciones de la campaña para la conservación de la naturaleza (justicia climática) en Uganda. Tenemos una campaña de promoción en curso para salvar las cataratas de Murchison en el Parque Nacional de Murchison, el Bosque de Budongo, la Reserva del Bosque Jocka, entre otros. El gobierno quiere donar las cataratas Murchison para la



construcción de una presa eléctrica. Para más información por favor visite el sitio en Facebook. <https://www.facebook.com/InternationalFellowshipofReconciliation/posts/2795708273974360>

VIOLENCIA DE GÉNERO

Tras el surgimiento de la pandemia Covid-19 y el confinamiento de Uganda a principios de este año, se ha producido un aumento alarmante de la violencia doméstica y de género en el país. En respuesta a esta situación, formamos una colaboración que permitiría a la Ciencia de los Datos proponer una innovación que pueda ser utilizada por los activistas de la VdG.

Se trata de una colaboración entre tres organizaciones: Patira Data Science (una empresa de TIC con sede en Ohio, EE.UU.), PDF-Africa y HANDLE-Uganda.

Ya tenemos una aplicación sobre la violencia de género que puedes descargar de la tienda de juegos de Google.

Estamos ejecutando un proyecto denominado "Digitalización de los casos de violencia de género en el distrito de Nwoya", un distrito del norte de Uganda. Empezamos escaneando los casos de violencia de género registrados en los libros, los digitalizamos, creamos un tablero de control de la violencia de género en el distrito, desarrollamos una aplicación sobre la violencia de género y ahora estamos capacitando a los trabajadores de la violencia de género sobre cómo introducir datos sobre la misma a través de la aplicación. Estos datos se utilizan luego para actualizar periódicamente el tablero de mandos, y se harán análisis para informar las intervenciones.

Dialogos de Paz:

SERPAJ-AL, CINEP, JUSTAPAZ, Somos Defensores, CAPS



Palabras y saberes para construir paz desde las regiones

Al cumplirse cuatro años de la firma de los Acuerdos de Paz, llevados a cabo entre el Gobierno colombiano y las extintas Fuerzas armadas Revolucionarias de Colombia, FARC, ahora convertidas en Partido político, Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común, se ciernen nubes grises que intentan oscurecer el panorama de la Implementación de dichos Acuerdos, aunque, al mismo tiempo, se reavivan las esperanzas en el concierto nacional de encontrar la tan anhelada paz. En tal sentido, con el objetivo de posicionar en la agenda mediática y en los debates sociales y culturales en general, además de los eminentemente académicos y políticos, con la iniciativa del Servicio Paz y Justicia en América Latina, SERPAJ-AL; el Centro de Investigación para la Educación Popular-CINEP; el Programa Somos Defensores; la Asociación Cristiana Menonita para Justicia, paz y acción Noviolenta, JUSTAPAZ; la Universidad del Atlántico; y el Centro de Atención Psicosocial-CAPS, hemos llevado a cabo, convocando a diversos actores nacionales, regionales y locales los Diálogos de Paz, Palabras y saberes para construir paz desde las regiones, emitidos por el Canal de televisión CTV Barranquilla, además en su página web: <http://ctvbarranquilla.com> ; por el Diario La Libertad, su web: <https://diariolalibertad.com/sitio/> y sus emisoras de la Cadena Radial La Libertad; así mismo por canales de TV comunitarios y emisoras comunitarias del país y las redes sociales: Facebook live, Youtube, Instagram, Twitter. Apoyan esta convocatoria: la Federación de Medios Comunitarios de Colombia, FEDEMEDIOS; el Colegio Nacional de Periodistas-CNP; las Iglesias Celebra y Ana Bautista-La Unción; la Federación Red Vida; la Fundación TEKNOS, SolutionsTeach, entre otras organizaciones. La temática de cada sesión se determina acorde las circunstancias, así se han dado, desde el primer Diálogo de Paz, entre otros temas: Comunicación para la paz y el desarrollo social; Resiliencia y armonía familiar, prerrequisitos para la paz social; Planeación para la paz; Cooperación Internacional en la pandemia, Emprendimiento y paz. Destacamos la participación de delegados de los diversos sectores sociales, campesinos, mujeres, jóvenes, sindicales, gremiales, académicos, políticos, de medios de comunicación comerciales y comunitarios, y de cooperantes internacionales: de los Montes de María, tanto colectivos de comunicación alternativa, ganadores de reconocimientos internacionales, como de organizaciones campesinas; de mujeres, de las gestoras del Movimiento de las Madres

de Soacha, progenitoras de jóvenes víctimas de falsos positivos; de la Escuela Nacional Sindical; de la academia, Investigadores Docentes de las Universidades del Atlántico, la Autónoma del Caribe, de la Corporación Americana, la Simón Bolívar de Barranquilla, y otras. En el sexto Diálogo de Paz, se hizo énfasis en la necesidad de la Planeación para la Paz, entre las intervenciones es de destacar las de la excandidata presidencial, por el Partido Liberal, Cecilia López Montaña, quien fuera Directora del Departamento de Planeación Nacional; la del exministro de Minas y Energías; Amylkar Acosta; y la de la ex-secretaria de Planeación del Atlántico, Licenciada Lourdes González; quienes confluyeron en la necesidad de planear para la paz, con tal de facilitar la Implementación de los Acuerdos de Paz, en particular los PDET, Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial, allí contenidos.

Por: Fabio Monroy Martínez. Coordinador general Diálogos de Paz.

Coordinador en Colombia del Servicio Paz y Justicia en América Latina, SERPAJ-AL.

MIR Italia

El 2 de octubre de 2020, con ocasión del Día Internacional de la No-violencia, la rama italiana de IFOR ha lanzado una campaña nacional para desmilitarizar las escuelas.

La campaña "Scuole smilitarizzate" ha sido diseñada por MIR Italia, junto con Pax Christi Italia y SOS Diritti.

Una sociedad más justa y solidaria pasa necesariamente por una escuela capaz de educar a las nuevas generaciones en los ideales, valores y modelos de comportamiento inspirados en la paz, los derechos, el diálogo y el rechazo de toda forma de violencia y, por tanto, de guerra (como también se consagra en el Art.



11 de la Constitución italiana y la Declaración Universal de Derechos Humanos).

Se ha enviado un comunicado de prensa que ha sido publicado por los medios de comunicación y se ha inaugurado una página en Facebook (<https://www.facebook.com/scuole.smilitarizzate>) con el estreno de un vídeo profesional de presentación de la Campaña.

MIR Italia y Pax Christi, promotores de la campaña, son movimientos nacidos después de las guerras mundiales para practicar la reconciliación, practicar la no violencia y crear una Cultura de Paz. Como parte de esta campaña, ponen a disposición sus conocimientos, junto con otros miembros, para apoyar sus objetivos.

Para transformar la cultura actual, permeada por la violencia, la discriminación y la injusticia social, es necesario que todos los actores de la sociedad trabajen juntos, empezando por la Escuela, que es el corazón de la comunidad, donde se experimenta

la socialidad, se aprenden los conocimientos y se desarrollan muchas habilidades que luego permiten a los individuos evaluar, elegir y actuar.

Muchas alternativas no violentas no están muy difundidas y se practican en la actualidad y la narrativa predominante sigue refiriéndose a la defensa y la seguridad armada. Es esencial lograr una sociedad desmilitarizada, empezando por la escuela.

Esta campaña nacional se dirige a las Escuelas Normales y a los Consejos de los Institutos, así como a todo el personal docente, en virtud de su indispensable función educativa, y hace un llamamiento a la acción para que las escuelas sean realmente lugares de Paz, comprometiéndose a potenciar y promover la educación por la Paz y la No Violencia dentro de su programación educativo-didáctico y a excluir de la oferta educativa todo proyecto, iniciativa y material destinado a difundir y promover el militarismo y actividades afines tal como la industria armamentista.

Italia y todo el mundo necesitan una escuela que prepare para la Paz y que promueva ideas y proyectos que la lleven a cabo.

Se invita a todas las escuelas a que firmen un Manifiesto y se comprometan con la paz, en particular:

1. Valorar la Paz y la No Violencia entre los objetivos educativos de su PTOF, proponiendo iniciativas e intervenciones educativas dirigidas a profesores y estudiantes, con el fin de destacar la importancia de la Educación para la Paz y el compromiso en la práctica y la investigación de la reconciliación y la transformación de conflictos con métodos no violentos, como también se indica en las Directrices para la Educación para la Paz y la Ciudadanía Local.

2. Llevar a cabo y difundir iniciativas destinadas a experimentar y aplicar una Cultura de Paz y prácticas no violentas de defensa civil y solidaridad, como instrumentos indispensables para garantizar la dignidad y los derechos de los ciudadanos sin ningún tipo de discriminación y para hacer frente a las graves emergencias que se presentan hoy en día en el escenario mundial, vinculadas a la protección de la salud, la vida humana, el medio ambiente y el territorio.

3. Excluir de la oferta educativa de las escuelas, los encuentros y proyectos destinados a promover y celebrar, directa o indirectamente, las actividades militares, la lógica de la guerra y las Fuerzas Armadas;



4. No exhibir y difundir en la escuela material promocional destinado a propagar las actividades de carácter militar, el alistamiento, las Fuerzas Armadas y otras actividades de formación relacionadas indirectamente con el mundo militar;

5. No organizar visitas que impliquen el acceso de los alumnos a cuarteles, polígonos de tiro, buques militares y otras estructuras relacionadas con actividades militares; no participar en proyectos de asociación con estructuras militares o empresas dedicadas a la producción de material de guerra.

6. Enriquecer la biblioteca escolar con publicaciones sobre educación para la paz, transformación no violenta de conflictos, defensa civil no violenta, protección territorial, seguridad humana y otros temas relacionados.

7. Promover proyectos de colaboración o asociación con realidades del tercer sector comprometidas por estatuto y competentes en actividades de formación relativas a la promoción de la Cultura de Paz, los Derechos Humanos, la No violencia, la Solidaridad y el Diálogo.

8. Celebrar - de la manera que cada escuela considere más apropiada - el nacimiento de Mahatma Gandhi el 2 de octubre, Día Internacional de la No-Violencia (proclamado por la ONU el 15/6/2007) como un momento para reflexionar sobre el valor de la no-violencia, como modelo a practicar en las relaciones personales, sociales y políticas involucrando, donde sea posible, a las asociaciones comprometidas en la promoción de una Cultura de Paz.

9. Exhibir en la entrada del Instituto Escolar el logo de la Campaña "Escuelas Desmilitarizadas", con el fin de mostrar la elección de una escuela que enseñará la Paz y la No Violencia e investigará alternativas para la transformación de los conflictos a varios niveles, repudiando la guerra como está consagrado en la Constitución.

Se puede obtener más información y materiales en <https://www.miritalia.org/2020/10/02/lancio-campagna-scuole-smilitarizzate/>.

Para ponerse en contacto con MIR Italia: segreteria@miritalia.org

Educación para la Paz

De Nonviolenz-MIRoir, No. 32, 2/2020', pp.7-9

"¡Eres único y precioso! Para todos y cada uno de ustedes, tenemos una tarea emocionante. Estás aprendiendo a ser convincente, a manejar el conflicto y a improvisar con éxito".

A principios de año, el IFOR-MIR [Suiza] hizo una convocatoria de propuestas para educadores de la paz. Sin embargo, la introducción mencionada no está tomada de nuestro anuncio, sino se encuentra en el nuevo folleto del DDPS [Departamento Federal de Defensa, Protección Civil y Deportes] "Su oportunidad - Nuestro Ejército!" Con el lema: Luchar, proteger, ayudar. Bajo el lema "Cambiar el mundo sin violencia" invitamos a los entrenadores interesados a una jornada informativa en Basilea el 18 de julio de 2020.

Antes de que Ueli Wildberger y yo presentáramos el IFOR-MIR a los futuros líderes del curso, queríamos saber qué significa la paz para ellos y cómo la implementan en su vida diaria. Estamos felices de compartir con ustedes extractos de sus visiones personales de paz:

"La paz impregna todas las áreas de la vida. No funciona si sólo un pequeño grupo de personas persigue una política de paz", dijo Lea Suter.

Para Klausberger y Loriot, "La gente, los animales, las plantas, la naturaleza y también las relaciones entre todos los seres" son parte del concepto de paz.

"La igualdad de oportunidades en la sociedad, independientemente de la religión u origen de una persona" es parte de la paz para Vérane.

Para Oliver Langenbach y Hansueli Homberger, la libertad juega un papel importante en su definición personal de la paz. Hansueli: "La libertad pertenece a todos, como el aire".

La mayoría también mencionó la paz interior. Por ejemplo, Matthias Fenner, que dijo: "Dejemos de lado la dimensión política y empecemos por nosotros mismos".

"Parte de la paz es también dejarse a uno mismo, dejar a los demás ser quienes son" (Flavia) y "no sólo venir de fuera y querer cambiar". (Hansueli).

"La tolerancia y la aceptación son los cimientos duraderos de la paz". (Flavia)

"La paz no se hace alrededor de una mesa, geopolíticamente, militarmente, sino en la calle", dice Oliver. La gira en bicicleta de Un Planeta en el valle de Töss muestra lo que esto puede significar en la práctica.

Para Ueli, "la reconciliación es la corona de la paz". Utiliza el término de no violencia activa en lugar de paz.

Para mí, la paz consiste en muchas pequeñas y grandes contribuciones de diferentes personas. Sólo juntos conducen a una coexistencia pacífica.

Después de la presentación y los ejercicios, la tarde se dedicó a los objetivos y el contenido de la educación para la paz. Los siguientes elementos son importantes para nuestro programa de educación para la paz:

Hacer la paz concreta y tangible

Construir puentes entre la vida diaria de los estudiantes y el tema de la paz

Todos pueden contribuir a la paz

Se pueden adquirir habilidades de resolución de conflictos

Participación de los estudiantes

La paz es un proceso y todavía es relevante, debe continuar y mantenerse

Los términos importantes son: La no violencia activa y el coraje civil

Los talleres para las escuelas secundarias son de una sola lección y están pensados para hacer reflexionar. Por ejemplo, como complemento a las clases de historia. Una contribución a la paz al tratarse de la Segunda Guerra Mundial.

Ni en el folleto del DDPS mencionado al principio ni en el actual folleto de la MILAK (Academia Militar de ETH Zurich) aparece la palabra "paz", ¡ni una sola vez! ¿Cómo

podemos hacer "una contribución a la seguridad y la libertad de Suiza" (para permanecer en el lenguaje oficial del departamento) sin tener una comprensión de lo que significa la paz? Ciertamente sabes que "la paz es más que la ausencia de guerra", pero ¿qué deben aprender los jóvenes sobre la paz?

Proponemos dos talleres diferentes: la paz en general y la paz a nivel personal.

Con el taller ¿Qué es la paz? - ¿Qué es la guerra? Nos hacemos las siguientes preguntas: ¿qué sucede en los "huecos" entre las guerras? ¿Cómo comienza una nueva guerra y por qué es tan difícil hacer la paz? Los estudiantes aprenden que la paz no se produce automáticamente al terminar la guerra. En un ejercicio pueden reconocer por sí mismos los rastros que deja la guerra. Como buscadores de la paz, buscamos cosas que promuevan la paz y cosas que produzcan lo contrario.

El taller de Resolución Creativa de Conflictos se centra en las habilidades de resolución de conflictos personales. Nos preguntamos: "¿Qué es el conflicto y por qué siempre hay nuevos conflictos?" Los estudiantes aprenden a distinguir entre las acciones e intenciones de una persona y así desactivar los conflictos. Juntos desarrollamos soluciones creativas de conflicto que van más allá de la victoria y la derrota.

Además, hay ofertas individualizadas. Podemos aprovechar la experiencia de las ofertas pasadas del IFOR-MIR, por ejemplo, en los temas de la reconciliación, los prejuicios y el coraje cívico.

Al final de la jornada informativa tuvimos un debate sobre la cooperación, el contenido de los talleres y preguntas como: "¿El término paz ya no es relevante, es demasiado poco interesante, demasiado de izquierdas o demasiado impreciso? "¿Hay términos alternativos?"

¿Esto, cómo ocurrió, y cómo continúa?

Me reuní con Carmen Gadiant, otra directora de curso interesada, para una reunión informativa de medio día. Nos acercamos a 50 escuelas secundarias (en los cantones de Basilea, Basel-Landschaft, Berna y Zúrich, los cantones donde viven los instructores) para proponer nuestra oferta de construcción de la paz.

A finales de agosto tuve una reunión con "education21 ESD" (Educación para el Desarrollo Sostenible). Esta entidad incluirá en su plataforma nuestro taller "Soluciones Creativas de Conflictos".

En noviembre, tendremos un nuevo día de entrenamiento para los líderes de los cursos.

Debido a Corona, es difícil empezar con nuevas ofertas en las escuelas. Las normas relativas a los proveedores externos no son las mismas en todas las escuelas (actualmente hay escuelas que no permiten ofertas externas). No nos desanimamos por esto. En el día del entrenamiento también discutiremos cómo tratar la situación

del Corona.

Charlotte Bhattarai

Charlotte Bhattarai: Es responsable de la educación para la paz en IFOR-MIR Suiza desde abril de 2019. Posee el certificado CAS en Paz y Transformación de Conflictos y ha trabajado para varias organizaciones en el campo de la paz.

IFOR Austria



Mientras que en medio de la pandemia varios "eventos en vivo" no podían y no pueden ocurrir de la manera planeada, IFOR Austria viene tratando de mantener las actividades en curso y adaptarlas a la situación. Estamos muy agradecidos por las iniciativas desarrolladas por los miembros del MIR en estos últimos meses y participamos en las reuniones periódicas en línea, así como en la Campaña Mundial de Cese al Fuego para una "nueva normalidad" después de COVID 19. Un fruto de una mejor comunicación con los otros RGA es que en la última edición de nuestra revista Spinnrad sobre Black Lives Matter contamos con contribuciones de FOR USA, FOR Alemania y Peace & Development Foundation Uganda. También iniciamos una campaña mediática en Austria sobre "Cese al fuego global" (<http://www.versoehnungsbund.at/aufruf-waffenstillstand/>), incluyendo un webinar internacional sobre "¿Qué se necesita para la paz?" con los asociados de IFOR del Sudán meridional, Colombia y el Afganistán.

Una de las amenazas inminentes discutidas en la carta de IFOR al SG de la ONU Antonio Guterres es el uso de armas nucleares. Participamos en una acción mediática en Viena en la cual los diplomáticos rusos y estadounidenses se reunieron para negociar la prolongación del Tratado NEW START en Viena en junio, y acogemos con especial agrado y celebramos la 50ª ratificación del Tratado de Prohibición de Armas Nucleares y su entrada en vigor en enero de 2021. Creemos que la cooperación entre organizaciones de la sociedad civil como ICAN Austria, IPPNW e IFOR con el gobierno austriaco en esta cuestión podría servir de modelo para más países, para que se aumente significativamente el número de miembros del Tratado en el futuro, aunque todavía queda un largo camino por recorrer hasta que nos libremos de todas las armas nucleares.

También dimos algunos pasos adelante con la introducción de un Servicio Civil para la Paz (SCP) en Austria (<http://www.versoehnungsbund.at/zfd/>) que se ha incorporado en el programa del nuevo gobierno en enero de este año. Ahora hay ocho organizaciones austriacas que forman el Comité de Coordinación del SCP, y esperamos que se realice en el transcurso del próximo año. Mientras tanto IFOR Austria está a punto de iniciar un proyecto piloto de SCP en Colombia donde una integrante del MIR trabajará como "experta de paz", con la tarea de acompañar políticamente a las comunidades rurales e indígenas del noroeste de Colombia en sus luchas no violentas por los derechos humanos y de la tierra y la preservación del medio ambiente.

IFOR en la ONU

El Covid-19 ha revelado muchas desigualdades, discriminaciones, falta de preparación y aumento de la militarización.

El 19 de mayo IFOR emitió una carta abierta al Secretario General de la ONU Antonio Guterres que también ha sido enviada en copia al Excmo. Sr. Tijjani Muhammad-Bande, presidente de la Asamblea General de la ONU en ese momento y a la presidencia rotativa del Consejo de Seguridad de la ONU. La IFOR expresó su apoyo al llamamiento del Secretario General de las Naciones Unidas a favor de una cesación del fuego e invitó a todos los Estados miembros de las Naciones Unidas a que se comprometieran a proteger los derechos humanos y a buscar la paz, prestando especial atención a las vulnerabilidades que se pusieron de relieve en el período concreto de la pandemia. La carta también incluía un recordatorio específico de la necesidad de invertir más en la seguridad humana y, por tanto, también en la salud, trasladando los fondos del sector militar al civil.

Esta carta también ha sido compartida entre las ONG internacionales asociadas -que expresaron su agradecimiento por la iniciativa- y las misiones permanentes en Ginebra y Nueva York y en la Oficina de las Naciones Unidas en Viena.

Desde que comenzó la pandemia, las actividades regulares de la ONU se han modificado para ajustarse a las medidas de prevención y a las instrucciones de los gobiernos locales. Las reuniones presenciales se han suspendido o limitado en la asistencia o se han realizado en línea.

La sociedad civil ha estado muy atenta a las limitaciones debidas a la prevención de la propagación del Covid-19 y su posible efecto en la labor sobre los derechos humanos y la celebración periódica de sesiones de trabajo vitales de las Naciones Unidas.

La 10ª Conferencia de Revisión del Tratado de No-proliferación Nuclear (TNP), programada para comenzar el 27 de abril en Nueva York, ha sido pospuesta para la primavera de 2021. IFOR, junto con unas 80 ONG, han emitido una declaración a los Estados del TNP el 11 de mayo para instar a los gobiernos miembros del TNP - especialmente a los estados con armas nucleares y a sus aliados- a tomar medidas serias para cumplir con sus obligaciones de desarme nuclear según el artículo VI del TNP y unirse al Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPAN).

En Ginebra, las sesiones del Consejo de Derechos Humanos se reanudaron regularmente en junio, después de la suspensión en marzo durante la última semana del 43° período de sesiones.

Durante el 44° período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, la IFOR siguió defendiendo el derecho de las "personas en movimiento" e intervino públicamente durante el diálogo interactivo con el Relator Especial sobre el derecho humano de los migrantes para expresar su preocupación por el uso indebido de las leyes para castigar los actos humanitarios relacionados con la migración y la penalización y restricción de la sociedad civil que ayuda a los migrantes. En particular, se ha remitido el caso de las amenazas contra el periodista italiano Nello Scavo, que vive bajo protección desde octubre de 2019, cuando investigó sobre la trata de personas en la zona del Mediterráneo. El IFOR también destacó el caso de los jóvenes que huyen de Eritrea debido al servicio nacional indefinido y a que no se reconoce el derecho a la objeción de conciencia. La IFOR recordó a los Estados miembros que los objetores de conciencia tienen derecho a la condición de refugiados si corren el riesgo de ser perseguidos en su propio país.

El IFOR abordó la situación en Eritrea también en una declaración oral dedicada y habló del racismo sistémico refiriéndose a la divulgación pública de la IFOR sobre la cuestión y a la situación en los Estados Unidos y en otras zonas del mundo.

Durante el siguiente 45° período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, que se celebró en septiembre, IFOR hizo un seguimiento del racismo sistémico y formuló una declaración oral durante el diálogo interactivo con el Grupo de Trabajo sobre las Personas de Ascendencia Africana.

El mismo tema se ha abordado también durante el diálogo interactivo con el Relator Especial sobre la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición; la IFOR mencionó la grave deficiencia del proceso de conmemoración que limita la garantía de no repetición y luego presentó el Citizen's Arrest Repeal Bill ('Proyecto de ley de derogación del arresto ciudadano') copatrocinado por los representantes del Estado de Georgia. IFOR también expresó su apoyo a las recomendaciones para lograr una Cultura de Paz.



La IFOR aprovechó la oportunidad de intervenir en la sesión plenaria para mantener en el orden del día las cuestiones relativas a la migración y, en particular, la penalización de la solidaridad, denunciando que el buque alemán de rescate SEA-Watch 4 acababa de ser incautado en un puerto siciliano; se volvió a hacer un llamamiento especial para el desarme nuclear y contra el reclutamiento de menores y la brutalidad policial.

El IFOR pudo participar en un debate general con la Alta Comisionada Michelle Bachelet y presentar las cuestiones mencionadas añadiendo una profunda preocupación por el aumento del número de defensores de los derechos humanos

víctimas de la violencia, refiriéndose a los últimos casos de asesinato de Mario Paciolla y Yamile Guerra en Colombia.

En los últimos meses, la Oficina de la ONU en Viena ha estado cerrada para la asistencia del público y IFOR participó en un par de reuniones en línea del Comité de Paz.

El principal acontecimiento reciente, dentro del sistema de la ONU, que necesita una mención especial es el logro, el 24 de octubre, Día de la ONU, de 50 ratificaciones al Tratado de la ONU sobre la prohibición de las armas nucleares que, por lo tanto, entrará en vigor el 22 de enero de 2021 y será un instrumento adicional de derecho internacional que el IFOR utilizará para seguir abogando por el desarme nuclear en la ONU y en otros lugares.



IFOR ha continuado asociándose con ONGs en la ONU y como resultado secundario ha habido varias oportunidades en los últimos meses para unirse a la declaración pública internacional sobre temas particulares relacionados con Colombia, el Sahara Occidental, la península de Corea y la Unión Europea, por ejemplo. Y la IFOR participó también en iniciativas internacionales como:

El 14 de octubre, el 4º aniversario del CENPAZ (Coordinación Étnica Nacional Indígena de Paz) organizado por una red de ONG colombianas muy activas en el proceso de paz; IFOR pudo presentar su compromiso por la paz y la reconciliación en las Naciones Unidas y la colaboración en curso con los defensores locales de los derechos

humanos en diferentes países del mundo.

El 11 de noviembre, la reunión online de la ICAN en la que la directora Beatrice Fihn intercambió con socios y activistas sobre la entrada en vigor de la prohibición nuclear de la ONU.

Debido al Covid-19 la segunda edición del programa IFOR "Introducción a la ONU" ha sido pospuesta para el próximo verano, posiblemente.

Todas las declaraciones y documentación mencionadas están disponibles en el sitio web de IFOR.

Por Zaira Zafarana -Coordinadora de trabajo de la ONU y Representante principal en la ONU Ginebra-, con la contribución de John Kim -Representante principal en la ONU

El proyecto IFOR sobre la objeción de conciencia al servicio militar

El núcleo del proyecto es la supervisión en los países de la aplicación del derecho de objeción de conciencia al servicio militar y la contribución al proceso de presentación de informes con el sistema de las Naciones Unidas, prestando especial atención al Examen Periódico Universal y al Comité de Derechos Humanos.

Lamentablemente, debido a la pandemia, los exámenes de los Estados en el Comité de Derechos Humanos se han aplazado hasta el año próximo.

En los últimos meses, el IFOR ha presentado informes relativos a Austria, Georgia y recientemente sobre Singapur y Ucrania. Otros países, como Finlandia, Israel y Alemania los cuales son objeto de investigaciones en curso.

Como parte del proyecto financiado por el Joseph Rowntree Charitable Trust, IFOR aprovecha la oportunidad que se le brinda en el Consejo de Derechos Humanos para abordar el derecho a la objeción de conciencia y el status quo de su aplicación en todo el mundo.

En el último período de sesiones, por ejemplo, IFOR se refirió a la cuestión de la objeción de conciencia varias veces, como de costumbre, y además formuló una declaración sobre la situación actual de este derecho en Ucrania en la que mencionó algunos detalles y destacó que "la libertad de pensamiento, conciencia y religión es un derecho inderogable y sigue aplicándose independientemente de una situación de conflicto armado".

También se pronunció una declaración específica sobre la libertad de conciencia en Armenia y Kirguistán, durante la aprobación del resultado del EPU.

El proyecto también tiene por objeto sensibilizar y fortalecer la solidaridad internacional.

El IFOR ha promovido el 15 de mayo, Día Internacional de la Objeción de Conciencia, con publicaciones especiales en línea y ha apoyado la iniciativa de War Resisters International (IRG en español).

El 17 de junio IFOR participó de un taller en línea organizado por Service Civil International (SCI), para presentar a los jóvenes participantes de diferentes países, la labor de IFOR en materia de objeción de conciencia y su compromiso en las Naciones Unidas.

El 21 de noviembre IFOR copatrocinó un seminario web sobre la objeción de conciencia en Turquía, organizado con el WRI y Connection eV.



IFOR está planeando para el próximo año una serie de seminarios sobre la OC junto con la IRG y QUNO (Oficina de los Cuaqueros ante las Naciones Unidas).

IFOR colabora también con la Oficina Europea de Objeción de Conciencia (EBCO); el 15 de octubre organizaron juntos un seminario híbrido titulado "La objeción de conciencia hoy en día, en todo el mundo" y el 14 de noviembre IFOR participó en la Asamblea General en línea de la EBCO con representantes de organizaciones con sede en varios países como Finlandia, Bélgica, Alemania, Chipre, Turquía, Italia, Francia, Ucrania, España y Grecia.

Todas las declaraciones y la documentación mencionadas están disponibles en el sitio web de IFOR.

Por Zaira Zafarana -Gerente de proyectos de OC y representante principal en la ONU Ginebra.

Breve Resumen de 30 años como Representante del IFOR ante la ONU en Ginebra, por *Michel Monod*.

Abril de 2020 En el momento en que dejo mi función oficial de Representante de la IFOR ante la ONU en Ginebra, me gustaría presentar un breve resumen de mis actividades durante esos 30 años de trabajo voluntario.

Primero me dediqué a la defensa de los objetores de conciencia al servicio militar durante las sesiones del Consejo de Derechos Humanos sobre la base de una resolución existente. Rachel Brett lo ha adaptado y mejorado cada cuatro años para mantenerlo bajo la atención de los gobiernos y obtener su consenso. Ahora Zaira Zafarana se hace cargo de este trabajo. También

participé en el grupo de trabajo sobre la declaración del Derecho a La Paz emitido el 19.12.16.

Simultáneamente asistí a las sesiones de la Conferencia del Desarme. Desde 2015 participé en el taller de composición abierta para llevar adelante un mundo sin armas nucleares. Los resultados de esos debates se han transmitido a la Asamblea General que decidió convocar una Conferencia sobre este tema. En 2017, la Conferencia adoptó un tratado para la abolición de las armas nucleares. También seguí las reuniones organizadas por los institutos de estudios estratégicos de la Maison de la Paix y mencioné las alternativas de solución no-violenta a aquellas militares.

Además de esta función oficial como Representante de el IFOR, viajé a África y enseñé comunicación no-violenta en muchos países de habla francesa. Ahora facilito talleres sobre círculos restaurativos para la resolución de conflictos en varios barrios de la ciudad de Ginebra. Este trabajo básico me parece muy útil para promover la buena convivencia en barrios, instituciones y empresas. Recomiendo esta enseñanza a las sucursales y afiliadas de IFOR como una herramienta de reconciliación y podría enviar una copia del taller por correo electrónico, si me escribe a mmonod@genevalink.ch.

Mark C. Johnson, 1947-2020

El Dr. Mark Charles Johnson, de 73 años, murió de cáncer el 12 de octubre de 2020, rodeado por su familia en su cabaña de montaña en el estado de Nueva York. Su fascinación de toda la vida, por las ideas, la historia, el lenguaje y la gente creó diversas redes que lo motivaron y sostuvieron. Mark leyó con voracidad y escribió poesía a lo largo de su vida, participó activamente en innumerables movimientos por la paz, la justicia y la sostenibilidad ambiental, y le encantaba cocinar, cultivar un huerto, hacer caminatas y hacer kayak.

Mark leyó con voracidad y escribió poesía a lo largo de su vida, participó activamente en innumerables movimientos por la paz, la justicia y la sostenibilidad ambiental, y le encantaba cocinar, cultivar un huerto, hacer caminatas y hacer kayak.

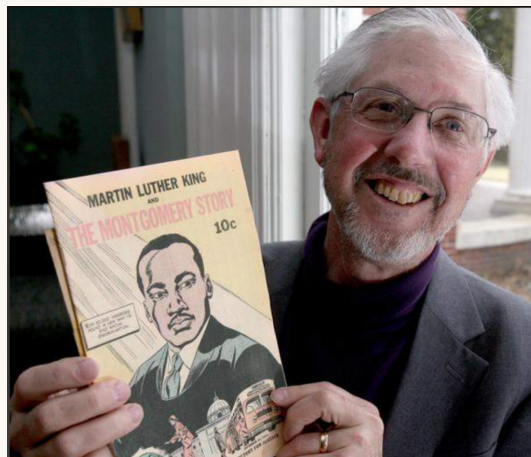


Foto hecha por Ethan Vesely-Flad

“Si bien la imagen popular de la YMCA es como un recurso comunitario recreativo (natación y gimnasio), tiene una larga e importante herencia del trabajo de reconciliación en el mundo, a partir de las contribuciones de John R. Mott, premio Nobel de la Paz, por su papel en asegurar la creación de las Naciones

Mark Johnson se desempeñó como director ejecutivo del MIR de los EE. UU. del 2007 hasta el 2013, y luego de su jubilación, continuó siendo profundamente activo en el trabajo de MIR a nivel nacional e internacional, incluso como participante en el consejo global de MIR 2014 en Konstanz. Se unió formalmente a MIR en 1990, aunque sus vínculos con el Movimiento se remontaban décadas antes a su adolescencia, en la década del 1960. Escribió: "Fue el Dr. Nels Ferre, un teólogo y filósofo del College of Wooster [Ohio], quien me presentó por primera vez a FOR en 1969 cuando él, él mismo, un objetor de conciencia de la Segunda Guerra Mundial, me aconsejó y apoyó en mi solicitud exitosa como OC."

Mark pasó su primer año de licenciatura en el extranjero estudiando en la Universidad Americana de Beirut. Después de su graduación de Wooster, con la intensificación de la ocupación militar de Estados Unidos en Vietnam, y arraigada en su oposición a la guerra - Mark regresó al Líbano. Como director de operaciones, pasó los siguientes dos años haciendo su servicio alternativo como profesor en Haigazian College.

Mientras estaba en Beirut, Mark conoció a Mary Bell, comenzando un romance de medio siglo. Se casaron en su ciudad natal de San José, California, y luego regresaron al Medio Oriente, donde trabajaron para la YMCA libanesa y el University Christian Center. Mientras tanto, Mark comenzó sus estudios de posgrado en la Universidad Americana de Beirut. La pareja regresó a los Estados Unidos a mediados de la década de 1970 a la ciudad de Nueva York, donde Mark realizó un doctorado en sociología en la Universidad de Columbia. En los años siguientes formaron una familia, dieron la bienvenida a tres hijas y comenzaron décadas de servicio en la YMCA.

Unidas y la adopción de una declaración universal de derechos humanos. A través de la YMCA he tenido el privilegio de desarrollar habilidades de liderazgo y organización como parte de mi propia competencia profesional y nutrir las en voluntarios y miembros en todo el país y el mundo".

Se le ofreció el trabajo en enero de 2007 y comenzó su mandato poco después en marzo, y finalmente se mudó con Mary a Stony Point NY, cerca de Nyack, donde MIR-USA tenía entonces su sede. Durante los siguientes seis años, Mark viajó constantemente y trabajó de manera creativa en medio de tiempos rápidamente cambiantes, facilitando el compromiso de MIR con el Movimiento Occupy, coordinando un servicio de adoración masivo multirreligioso en la víspera de la toma de posesión del presidente Barack Obama, y codirigiendo paz y derechos humanos, delegaciones de derechos a numerosos países (Irán, Colombia, Irak, etc.). Su amplio compromiso con iniciativas y coaliciones locales, nacionales y globales incluyó la Alianza para la Paz en el Medio Oriente, Christian Peace Witness for Iraq, Olive Branch Interfaith Peace Partnership, Interfaith Moral Action on Climate, Eyewitness Palestine (Interfaith Peace-Builders), PARA Peace Presence, la Comunidad de Tradiciones Vivas y más.

Tras la "jubilación" de Mark en 2013 de MIR, se desempeñó como director fundador del Centro y Biblioteca para la Biblia y la Justicia Social, y dedicó energía a otras pasiones, especialmente la justicia climática, la solidaridad en el Medio Oriente y el conocimiento de la verdadera historia de los pueblos indígenas de América (influenciado por su reciente aprendizaje de que su propia herencia incluía ancestros Akwesasne Mohawk). El rabino Arthur Waskow, fundador del Centro Shalom y compañero

Mark y Mary inicialmente trabajaron en el centro de conferencias Silver Bay YMCA en Lake George, en las montañas Adirondack de Nueva York. Después de cuatro años, se mudaron a Illinois, donde Mark fue designado para dirigir la YMCA en la Universidad de Illinois. Cinco años después, regresaron a Silver Bay, ahora con Mark como su director ejecutivo. Luego de un distinguido mandato de 12 años, en 2002 Mark se unió al personal nacional de la YMCA de los EE. UU. Con sede en Chicago, con responsabilidades ejecutivas para la juventud, el bienestar familiar y muchas asociaciones estratégicas.

A lo largo de ese cuarto de siglo de servicio de la YMCA, Mark se centró en la capacitación y el asesoramiento intergeneracionales, la consolidación de la paz y la sostenibilidad ambiental. Se ofreció como voluntario en diversas organizaciones comunitarias en cada lugar donde vivió, incluido el servicio activo en las filiales de Rotary Club y las Cámaras de Comercio locales.

A finales de 2006, Mark presentó una solicitud detallada en respuesta al puesto de director ejecutivo de MIR-USA. En su carta de presentación, Mark escribió de manera convincente:

activista en esos movimientos sociales, resumió bellamente la vida de Mark: “Era un activista valiente, comprometido y creativo en la lucha por la justicia, la paz y la eco-cordura, y en el despertar del Espíritu profético.”

El compromiso de toda la vida de Mark con la no violencia lo involucró con personas y causas en todo el mundo. Tenía el don de llamar a otros a unirse a él. Constantemente expresó esperanza y optimismo, incluso cuando se enfrentó a información cínica y abrumadora, de que la paz, la dignidad humana y la sabiduría centrada en la creación serán nuestro futuro. Una vez escribió: “En un momento de gran incertidumbre política y social, cuando los recursos financieros parecen especialmente escasos o problemáticos, las personas se están uniendo para crear nuevas comunidades y formas basadas en los principios y la visión de la no violencia. Parece un momento poco probable para tales esfuerzos y, sin embargo, siento que es precisamente el momento frágil el que evoca la mayor prueba de resistencia de quienes creen que es el poder del amor y la verdad lo que resolverá el conflicto humano y creará la comunidad amada.”

Mark Johnson, ¡Presente!

Ojo al Militarismo

**El tratado para la prohibición de las armas nucleares:
Una victoria para la humanidad**



1 Nov, 2020

Por Juan Ignacio Marín

El pasado jueves 24 de octubre, Honduras ratificó el Tratado para la Prohibición de las Armas Nucleares (TPNW), y con ello dicho tratado ha alcanzado las **cincuenta ratificaciones necesarias para su entrada en vigor**. El 22 de enero de 2021, 90 días después de que Honduras ratificara el acuerdo, el TPNW entrará en vigor y con ello se convertirá en **ley internacional vinculante**. Sin duda es una gran noticia que merece todo el reconocimiento para los diferentes movimientos pacifistas involucrados en este largo proceso.

75 años después de que el gobierno estadounidense lanzara dos bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki, por fin podremos tener un instrumento multilateral y jurídicamente vinculante que prohíba su uso, y sobre todo, que recuerde a los cientos de miles de japoneses que perecieron y a los que siguen sufriendo sus catastróficas consecuencias.

El TPNW demuestra que el activismo pacifista tiene sus frutos. Hace 30 años era realmente difícil pensar que las armas nucleares estarían algún día prohibidas: “Décadas de activismo han logrado lo que muchos creían imposible: **las armas nucleares están prohibidas**”, tal como menciona **Beatrice Fihn**, directora ejecutiva de la Campaña Internacional para la Abolición de las Armas Nucleares (ICAN), organización que recibió el Premio Nobel de la Paz en 2017.

Tal como señaló, **António Guterres**, secretario general de Naciones Unidas, la puesta en marcha del TPNW significa “la culminación de un movimiento mundial para hacer conciencia sobre las **catastróficas consecuencias humanitarias** de cualquier uso de las armas nucleares”.

A pesar del importantísimo paso que se ha dado con la entrada en Vigor del TPNW, las armas nucleares seguirán existiendo, y con ello su amenaza seguirá vigente. Cabe recordar que ninguno de los Estados nucleares (EEUU, Rusia, China, Francia, Israel, India, Pakistán, Reino Unido y Corea del Norte) ha firmado el tratado.

La puesta en marcha del TPNW contribuye no solo a generar una presión moral sobre los Estados nucleares. Las empresas que producen este tipo de armamento serán altamente presionadas para que eliminen su producción, mientras que las entidades

financieras que invierten en empresas productoras de estas armas serán altamente cuestionadas y perseguidas no solo por los movimientos pacifistas, si no también por la presión internacional de al menos cincuenta países que han ratificado un acuerdo para la ilegalización de las armas nucleares.

Cabe recordar que el TPNW compromete a los Estados firmantes a nunca “desarrollar, **probar, producir, fabricar o adquirir**, poseer o almacenar armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos”.

La entrada en vigor del TPNW nos demuestra que el camino de la paz tiene resultados positivos para todos. A diferencia de un conflicto armado, el éxito de escoger la lógica de la paz radica en que las personas nunca serán divididas entre “vencedores y vencidos”: En este camino ganamos todos.

Fuente: Delfino, <https://delfino.cr/2020/11/el-tratado-para-la-prohibicion-de-las-armas-nucleares-una-victoria-para-la-humanidad>

Carta abierta al Secretario General de la ONU, H. E. Sr. António Guterres y en copia a la Asamblea General de la ONU

Excelentísimo Señor Antonio Guterres
Secretario general
Sede de las Naciones Unidas
Nueva York



19 de mayo de 2020

Estimado señor secretario general,

Les escribimos como International Fellowship of Reconciliation, un movimiento global que busca transformar, a través de la no-violencia, un mundo alejado de los ciclos interminables de violencia hacia la justicia, la reconciliación y la paz duradera. Como ONG internacional preocupada y acreditada ante el ECOSOC de la ONU, le escribimos para expresarle nuestro agradecimiento por sus esfuerzos para hacer frente a la actual crisis de salud en el mundo y para compartir algunos de nuestros pensamientos con usted en este momento difícil.

Nos unimos a ustedes para reconocer que "la furia del [COVID-19] ilustra la locura de la guerra", y les agradecemos su liderazgo al pedir un alto el fuego global como primer paso para "poner fin a la enfermedad de la guerra". Nos alienta que su llamado haya resonado entre millones de personas en todo el mundo y haya obtenido el respaldo de 70 Estados Miembros, con expresiones de aceptación de las partes en conflicto y también de los actores no estatales.

Hacemos un llamado a todos los Estados miembros de la ONU para que apoyen su apelación, a la Asamblea General y al Consejo de Seguridad, y lo pongan en práctica.

La pandemia ha revelado la única vulnerabilidad común de la humanidad, que no conoce fronteras. Nosotros, que somos una de las especies del planeta Tierra, debemos evitar nuestro impulso de superioridad de identidad o arriesgarnos a pandemias aún más devastadoras. Con esta ilusión rota de separación, la humanidad no puede tolerar la guerra y la violencia en ningún lugar, ya que amenaza la salud y la paz de todos en todas partes. Los países están lidiando internamente con divisiones políticas, económicas, raciales y sociales que exacerban los esfuerzos para contener el virus, mientras que la desigualdad en la comunidad global revela las nuevas profundidades del sufrimiento en países que ya soportan la peor parte del dolor causado por el cambio climático, el hambre, sanciones económicas, explotación y conflictos armados

Si bien el impacto de COVID-19 ha variado en los países donde tenemos miembros activos, juntos afirmamos la urgencia de un camino nuevo y creativo que construya la seguridad humana a nivel mundial a través de la salud, la justicia económica y la paz. Por lo tanto, apelamos:

1. Dar prioridad a la protección de las personas pobres y marginadas. La desigualdad económica aumenta el impacto de la pandemia y prepara el escenario para más devastación con el riesgo de una letalidad aún mayor. Por ejemplo, la inversión insuficiente en atención médica significa que muchos países no pueden hacer frente al simple desafío de proporcionar equipo de protección personal a las personas en necesidad. La pobreza concentrada significa refugiarse en aislamiento, y para las mujeres y los niños encerrados con abusadores, promete nuevos niveles de violencia, abuso y muerte.

2. Proteger las libertades civiles y los derechos humanos. La legislación de emergencia aprobada a toda prisa en muchos países puede servir como tapadera para las medidas opresivas y la violación de los derechos humanos. Las comunidades tradicionalmente marginadas son olvidadas o ignoradas, y las personas vulnerables quedan aisladas del apoyo oficial. Le instamos, Sr. Secretario General, a que dé prioridad y apoye el trabajo de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Sra. Michelle Bachelet, para adaptar el índice global de derechos humanos para garantizar que monitorea los abusos en un mundo ahora remodelado por la legislación de COVID-19. Lo instamos a pedir a todos los estados miembros que rindan cuentas.

3. Utilice el impulso de esta crisis mundial para transferir recursos para satisfacer las necesidades humanas y crear una paz duradera. Las armas de guerra no pueden derrotar a un virus, abordar el cambio climático ni resolver ningún otro problema mundial. A medida que los estados persiguen estrategias militares para contener el virus y crear seguridad, el mundo desperdicia oportunidades para unirse en torno a respuestas creativas que coinciden con la naturaleza grave de esta crisis, como proteger a los más vulnerables de los duros impactos económicos y trabajar en solidaridad para garantizar la preparación para emergencias sanitarias mundiales. Estos son los tipos de respuestas creativas que conducen a una paz duradera. Pedimos el desarme y una importante reducción del gasto militar en todo el mundo,

comenzando por la abolición de todas las armas nucleares. Hacemos un llamado a la conversión de la industria militar a la producción civil y al fin de las exportaciones de armas a estados en guerra o que violen los derechos humanos. La humanidad prosperará con una inversión equitativa en la comunidad local y el cambio de la financiación de la guerra a la financiación de la salud y la paz. Instamos a las Naciones Unidas a invertir más capacidad y apoyo financiero en la transformación no violenta de conflictos, la mediación y el mantenimiento de la paz civil desarmada.

Ahora es el momento de crear una "nueva normalidad" basada en una cultura de paz y no violencia. Hacemos un llamado a la construcción de puentes y la cooperación global, y un liderazgo global que fomente una mayor solidaridad global. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 reconocen la realidad interconectada de nuestro mundo. Con ramas, grupos, y afiliados en más de 40 países, IFOR ofrece su apoyo a las agencias de la ONU para lograr estos objetivos. Al resaltar la centralidad de la paz para un mundo libre de pobreza e ineficacia, los ODS desafían al mundo a poner en práctica una nueva forma de pensar. Abordar los problemas mencionados anteriormente garantiza que las naciones puedan crear guías a partir de COVID-19 que no dejen a nadie atrás.

Le deseamos lo mejor y más éxito en su trabajo.

Charlotte Sjöström Becker

Presidente de International Fellowship of Reconciliation

IFOR envía un mensaje de solidaridad a FOR USA y a todos los involucrados en protestas pacíficas y creativas



Brunswick, Glynn County, Georgia, USA: Mural hecho por Martin Weeks

28 de junio de 2020

La International Fellowship of Reconciliation (IFOR) ha estado siguiendo las circunstancias recientes y aún en evolución en los EE. UU. Que fueron desencadenadas por la muerte de George Floyd, y en estos momentos envía un mensaje de solidaridad a [FOR USA](#) y a todos los involucrados en protestas pacíficas y creativas, con nuestro más sentido pésame a la familia, amigos y comunidad local de George Floyd.

Estábamos consternados y nuestros corazones se rompieron por otro acto innecesario de violencia policial contra un ciudadano afroamericano desarmado. Somos conscientes de que este evento ha desencadenado protestas en países distintos a Estados Unidos, enfatizando la dimensión global de las actuales demandas de cambio.

También vemos el momento presente como potencialmente transformador, y tomamos nota de los procedimientos para hacer que los agentes de policía involucrados rindan cuentas, así como también alteran fundamentalmente la naturaleza de la futura actuación policial en Minneapolis y otros lugares. Destacamos [la declaración](#) de nuestra sucursal en los EE. UU., reconociendo que las protestas actuales están "arraigadas en un profundo deseo de justicia y respeto por la dignidad humana inherente en todas las personas".

Elogiamos el escrutinio de la ONU provocado por la acción original contra George Floyd, así como los asesinatos de Ahmaud Arbery y Breonna Taylor, en [el debate](#) celebrado en el Consejo de Derechos Humanos en Ginebra el 17 de junio sobre las Violaciones de los Derechos Humanos Basados en el Racismo. Tomamos nota de la

contribución de la jefa de derechos humanos de la ONU, Michelle Bachelet, quien comentó que la muerte de Floyd “se ha vuelto emblemática del uso de fuerza desproporcionada por parte de las fuerzas del orden - contra afrodescendientes, contra personas de color, contra pueblos indígenas, minorías raciales y étnicas, en muchos países del mundo”.

Asimismo, el aumento de la violencia contra los periodistas en los Estados Unidos durante las últimas semanas debería darnos a todos la oportunidad de reflexionar sobre el servicio esencial que prestan. Hacemos un llamado a la UNESCO, como garante internacional de la libertad de expresión, para que haga una declaración en apoyo a los periodistas estadounidenses que cubren las protestas en su país.

Estos temas encuentran respaldo en el Punto 16 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (“Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible”), en particular 16.1, 16.a y 16.10 respectivamente.

A pesar de los llamamientos actuales para retirar fondos y reconcebir la actividad policial, la IFOR es consciente de la militarización que se está desarrollando en los departamentos de policía locales y regionales de los Estados Unidos, y ve con preocupación el instinto en algunos sectores a colocar ciudades enteras bajo el establecimiento militar. Apoyamos incondicionalmente los llamamientos a la rendición de cuentas y a cambios estructurales y de actitud urgentes en la sociedad, incluida la militarización, y recordamos a nosotros mismos y a todos los participantes el inmenso poder de la no violencia en la respuesta. En este sentido, se puede aprovechar un fuerte legado que se remonta al movimiento de derechos civiles del Dr. M. L. King Jr, Ella Baker, Dorothy Cotton y Vincent Harding, entre otros, y de hecho ha caracterizado a la mayoría de las manifestaciones.

Al igual que el resto del mundo, Estados Unidos tendrá que tomar decisiones a medida que la actual pandemia de coronavirus dé paso a la “nueva normalidad”. Instamos a quienes están en condiciones de efectuar cambios, a reconocer la igual dignidad y valor de cada vida humana, a fin de crear una sociedad no violenta y desmilitarizada basada en la justicia y el respeto por los derechos humanos.

La sentencia del TEDH sobre el caso de la OC rusa ignora 53 años de normas internacionales de derechos humanos.



El 7 de septiembre de 2020, el panel de la Gran Sala del Tribunal Europeo de Derechos Humanos rechazó la solicitud de remitir el caso de Dyagilev v. Rusia (n. ° 49972/16) a la Gran Sala, dando así final a la sentencia del 10 de marzo de 2020. En esta sentencia,

por mayoría de cuatro (4) a tres (3), el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (Sección Tercera), concluyó que no ha habido violación del artículo 9 del Convenio Europeo de Derechos Humanos en el caso de objetor de conciencia (OC) Maksim Andreyevich Dyagilev, cuya solicitud de condición de OC y servicio civil alternativo había sido desestimada por una comisión de reclutamiento militar y posteriormente por los tribunales.

En esta sentencia, una pequeña mayoría de jueces determinó que la comisión de reclutamiento militar “satisface el requisito *prima facie* de independencia” a pesar de que tres de siete de sus miembros son representantes del Ministerio de Defensa.

En esta sentencia del TEDH, una pequeña mayoría ignora todos los demás estándares de derechos humanos internacionales y regionales relevantes establecidos por numerosas instituciones europeas y de la ONU durante más de medio siglo.

En primer lugar, en este caso la mayoría de los jueces del TEDH parecen ignorar que “ningún tribunal ni ningún comité puede examinar la conciencia de una persona”, y que “para ser reconocido como objetor de conciencia, una declaración que establezca los motivos del individuo debe ser suficiente para obtener la condición de objetor de conciencia”, como lo han afirmado reiteradamente las resoluciones del **Parlamento Europeo** durante más de 30 años.

Además, el TEDH ignora el hecho de que tanto el **Consejo de Derechos Humanos de la ONU**, ii como su predecesora, la entonces **Comisión de Derechos Humanos de la ONU**, iii han acogido desde 1998 el hecho de que algunos Estados acepten las reclamaciones de objeción de conciencia como válidas sin investigación. En este caso, no sólo no se aceptó la denuncia de Dyagilev sin investigación, sino que, como se señaló en la opinión disidente de 3 jueces, la "evaluación se basó en un estándar de prueba demasiado oneroso".

En esta sentencia, el TEDH parece ignorar las normas internacionales y regionales de derechos humanos con respecto a cualquier solicitud de condición de objetor de conciencia.

En **1967**, la **Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa** decidió que: “Cuando la decisión sobre el reconocimiento del derecho de objeción de conciencia sea tomada en primera instancia por una autoridad administrativa, el órgano de toma de decisiones estará completamente separado del ejército autoridades y su composición garantizarán la máxima independencia e imparcialidad”. iv [énfasis agregado]

Del mismo modo, el entonces **Relator Especial de la ONU** sobre la intolerancia religiosa, estableció el estándar relevante ya en 1986: “La decisión sobre su estatus debe ser tomada, cuando sea posible, por un tribunal imparcial establecido para ese propósito o por un tribunal civil ordinario, con la aplicación de todas las garantías legales previstas en los instrumentos internacionales de derechos humanos. Siempre debe existir el derecho a apelar ante un órgano judicial civil independiente. El órgano de toma de decisiones debe estar completamente separado de las autoridades militares y el objetor de conciencia debe tener una audiencia y tener derecho a representación legal y a llamar a los testigos pertinentes”. V [énfasis agregado] Los mismos estándares continúan siendo citados hoy por el **relator especial de la ONU**

sobre la libertad de religión o creencias, como se nombra ahora el papel.

Es obvio que un comité de reclutamiento militar con cualquier representante del Ministerio de Defensa, y mucho menos tres (3) de los siete (7) miembros, no está “**completamente**” separado de las autoridades militares. Además, en la medida en que son los militares y no los civiles los que plantean cuestiones de independencia e imparcialidad, como parece ser aceptado por el TEDH [véase Papavasiliakis c. Grecia, no. 66899/14], una composición que garantizaría la “**máxima**” independencia e imparcialidad debería haber sido una con el **mínimo** [es decir cero] participación de militares.

Lo más importante es que en este caso el TEDH no tiene en cuenta las recomendaciones del Comité de Derechos Humanos de la ONU que, en 2009, instó a Rusia a “considerar la posibilidad de colocar la evaluación de las solicitudes de objeción de conciencia bajo el control total de las autoridades civiles”. Vii [énfasis añadido]

El ACNUDH también ha adoptado una norma similar en la que señala que: “Los órganos de toma de decisiones independientes e imparciales deben determinar si una objeción de conciencia al servicio militar se realiza realmente en un caso específico. Dichos cuerpos deben estar bajo el control **total** de las autoridades civiles”. Viii

Vale la pena señalar que esta sentencia del TEDH, que parece aceptar a una minoría de militares en los órganos que examinan las solicitudes de la condición de OC, contradice su propio razonamiento sobre si incluso un solo miembro puede afectar la independencia e imparcialidad de un cuerpo. Por ejemplo, en el caso Canevi y otros c. Turquía, no. 40395/98, que no está relacionado con los objetores de conciencia, el TEDH encontró una violación del artículo 6.1 de la Convención Europea de Derechos Humanos (derecho a un juicio justo), debido a la participación de un solo militar en un tribunal. Si incluso un solo (1) oficial militar afecta la imparcialidad e independencia de un tribunal en un caso que no tiene nada que ver con el ejército, es absolutamente claro que lo mismo sucedería cuando el tema en cuestión está directamente relacionado con el ejército como se trata de un objetor de conciencia que se *opone* al ejército y al servicio militar.

En conclusión, la sentencia del TEDH de este año en el caso **Dyagilev v. Rusia** contradice las normas internacionales y regionales de derechos humanos de larga data relativas al reconocimiento de los OCs, así como su propia justificación más amplia sobre la independencia y la imparcialidad. En cualquier caso, el TEDH puede ser responsable del Convenio Europeo de Derechos Humanos, pero su sentencia no excluye la posibilidad de que el propio Dyagilev, así como otros objetores de conciencia en posición similar, busquen justicia en un nivel diferente, como la ONU. Comité de Derechos Humanos, por violación de un tratado diferente, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

Este fallo del TEDH, relativo a un caso único con características específicas, adoptado por una mayoría de un solo juez y no examinado por la Gran Sala, no sienta un precedente general para Rusia y no puede anular la creciente jurisprudencia sobre el

Declaración publicada el 29 de octubre de 2020 por
Connection e.V., EBCO-Oficina europea para la objeción de conciencia, IFOR-
International Fellowship Of Reconciliation, WRI-War Resisters 'International.

i Parlamento Europeo, Resolución sobre objeción de conciencia y servicio alternativo (,3-15 / 89), [conocida como Resolución Schmidbauer], publicada en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas C291, 13 de octubre de 1989, párr. A (pág. 123) y párr. 4 (página 124). Véase también: Parlamento Europeo, Resolución sobre la objeción de conciencia, (1-546 / 82), [conocida como Resolución Macciocchi], 7 de febrero de 1983, publicada en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas C 68, 14 de marzo de 1983, párr. 3 (página 15).

ii Consejo de Derechos Humanos de la ONU, Resolución 24/17 (A / HRC / RES / 24/17), 8 de octubre de 2013, párr. 7. Disponible en <http://undocs.org/A/HRC/RES/24/17>.

iii Comisión de Derechos Humanos de la ONU, Resolución 1998/77, Objeción de conciencia al servicio militar, 22 de abril de 1998, (E / CN.4 / RES / 1998/77), párr. 2.

iv Consejo de Europa, Asamblea Parlamentaria, Resolución 337 (1967), Derecho de objeción de conciencia, párr. b2.

v Informe presentado por el Sr. Angelo Vidal d Almeida Ribeiro, Relator Especial designado de conformidad con la resolución 1986/20 de la Comisión de Derechos Humanos de 10 de marzo de 1986 (E / CN.4 / 1992/52), 18 de diciembre de 1991, párr. 185. <http://undocs.org/E/CN.4/1992/52>.

vi Compendio del relator sobre la libertad de religión o de creencias, pág. 45.

<https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Religion/RapporteursDigestFreedomReligionBelief.pdf>.

vii Comité de Derechos Humanos de la ONU, Observaciones finales sobre el sexto informe periódico de la Federación de Rusia, (CCPR / C / RUS / CO / 6), 24 de noviembre de 2009, párr. 23.

Disponible en <http://undocs.org/CCPR/C/RUS/CO/6>.

viii ACNUDH, Enfoques y desafíos con respecto a los procedimientos de solicitud para obtener la condición de objetor de conciencia al servicio militar de conformidad con las normas de derechos humanos, 24 de mayo de 2019, párr. 60, (g). Disponible en: <http://undocs.org/A/HRC/41/23>.

**Declaración sobre la Situación Actual en
el Sahara Occidental**



Foto: Dominique Faget/Agence France-Presse/Getty Images

Hoy, 13 de noviembre de 2020, varios medios de comunicación han informado que el ejército marroquí lanzó una operación cerca del paso fronterizo de Guerguerat contra un grupo de manifestantes Saharauis.¹ Los representantes del pueblo Saharaui habían declarado previamente que cualquier acción Marroquí de este tipo sería considerada una agresión a la que responderían, y que esto significaría el fin del acuerdo de alto al fuego entre ambas partes.² Si bien los primeros informes aún no están claros, los acontecimientos de hoy representan una clara amenaza apuntando a un estallido de una nueva guerra.

En 1991, las Naciones Unidas y la comunidad internacional hicieron una promesa al pueblo Saharaui, que se organizaría un referéndum y que ellos, libres y justamente, decidirían su propio destino. 30 años después, esta promesa sigue sin cumplirse. Los acontecimientos de hoy demuestran que un estatus quo continuo, y una inacción continua, no son sostenibles ni aceptables.

El *International Fellowship of Reconciliation* (IFOR) se fundó hace más de 100 años en respuesta a los horrores de la Primera Guerra Mundial. Desde entonces, la IFOR ha adoptado una postura constante contra la guerra y su preparación. Cuando las personas y las organizaciones se comprometen a actuar, la guerra y los conflictos se pueden prevenir y transformar a través de medios no violentos.

Esta acción es urgente y está muy atrasada. La ONU debe tomar medidas concretas para reducir la situación actual y demostrar un compromiso serio con la reanudación de las negociaciones. La IFOR agradece cualquier esfuerzo de la ONU para buscar de inmediato el fin de la actual escalada militar. Estos esfuerzos deben intensificarse. Además, la IFOR pide al Secretario General de la ONU, António Guterres, que designe sin demora un nuevo enviado personal para el Sáhara Occidental para demostrar que la continuación del statu quo no es aceptable. El puesto ha estado vacante durante 18

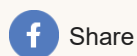
meses. Con la vacante, se cierra la principal vía para el compromiso no violento entre las partes, y el proceso de paz también queda paralizado. El nombramiento inmediato de un nuevo personal enviado es lo mínimo que la ONU puede hacer para señalar que una resolución no violenta del conflicto es un camino que todavía es posible. La consecuencia del estancamiento continuo ha quedado clara hoy.

La IFOR también pide a los gobiernos de la región y del mundo que contribuyan a una solución pacífica del conflicto en el Sáhara Occidental y a la implementación de los derechos fundamentales de las personas que viven en esos territorios. Los Estados miembros de la ONU deben actuar de acuerdo con la Carta de la ONU ³ y demostrar que la continua escalada militar es inaceptable. El estallido de una nueva guerra en la región constituye un grave riesgo para la vida y los medios de subsistencia de las personas. La pandemia del Covid-19 ha ejercido graves tensiones en una situación ya difícil, y complicaría aún más, cualquier esfuerzo humanitario y de otro tipo que seguiría a una guerra. Es imperativo que esto se evite y que se establezca un camino creíble hacia una solución pacífica.

1 Por ejemplo, Al-Jazeera. Tropas de Marruecos lanzan operación en la zona fronteriza del Sáhara Occidental. Consultado el 13 de noviembre de 2020. <https://www.aljazeera.com/news/2020/11/13/morocco-launches-operation-in-western-sahara-border-zone>

2 Ministerio de Información de la República Árabe Saharaui Democrática. Comunicado de prensa del 9 de noviembre de 2020.

3 En particular, el Artículo 1 de la Carta de la ONU: “El propósito de la ONU es mantener la paz y la seguridad internacionales, y con ese fin: tomar medidas colectivas efectivas para la prevención y eliminación de amenazas a la paz, y para la represión de actos de agresión u otros quebrantamientos del orden público, y para lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y el derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales que puedan conducir a un quebrantamiento del orden ”



Share



Tweet



Forward



Copyright © 2019 IFOR, All rights reserved.

Want to change how you receive these emails?
You can [update your preferences](#) or [unsubscribe from this list](#)

