

Reconciliad@s

Boletín de IFOR

Octubre, 2021



Editor@s:

- Iskra Ramirez
- Zaira Zafarana
- Peter Cousins

“Los ejércitos y las industrias que los apoyan no pueden seguir considerándose excepcionales y deben tomar medidas urgentes y significativas para reducir sus emisiones de GEI y su huella medioambiental.”

Contaminación Militar, Página 13.

Contenidos

Introducción	2
Novedades Internacionales	4
Declaraciones Publicas.....	4
• Sahara Occidental	4
• Israel-Palestina	5
IFOR En La ONU	7
Proyectos Internacionales	9
• Introducción a la ONU	9
• El derecho a la objeción de conciencia	10
Declaraciones de adhesión.....	13
• Colombia	13
• Contaminación militar	14
Iniciativas Globales del Movimiento	15
• Día de acción mundial sobre el desarme nuclear	16
• Debate interno sobre el Cambio Climático	16
• Día de Acción Global sobre Explotacion de Recursos.....	17
Trabajo Regional de IFOR.....	19
• Europa.....	19
• Asia.....	19
• America.....	19
• Africa.....	19
Actualizaciones Locales de Ramas, Grupos y Afiliados	21
• FOR Zimbabwe.....	21
• FOR USA.....	22
• FOR India	22
• FOR Inglaterra y Escocia	24
• FOR Austria.....	25
• MIR Italy.....	26
In memoriam	27
• Richard Deats.....	29
• Liza Smith	29
• Henk Blom	32
• Alfred Bour	33
• Alain Richard and Kenneth Kaunda.....	34

Introducción

Querida comunidad del MIR y querid@s amig@s, *Tempus fugit!* Algo más tarde de lo esperado (un primer borrador de esta introducción fue preparado durante el verano) y casi tres años después de nuestro encuentro en Sicilia, les traemos un nuevo número de *Reconciliad@s*. Mientras el coronavirus sigue evolucionando en todo el mundo, y las vacunas para contrarrestarlo se van distribuyendo (de forma desigual), el trabajo del MIR y el de sus RGA en busca de un mundo más justo, también sigue desarrollándose.

En esta edición, las noticias desde las ramas nos llegan de Austria, EEUU, Inglaterra y Escocia, la India, Italia, y Zimbabue. También hay información de las regiones africana y asiática del MIR. Agradecemos todas las actualizaciones enviadas para este boletín. Las ramas del MIR también se han coordinado en torno a la cuestión del clima y, como resultado de una iniciativa tomada en las “reuniones de los lunes” (miembros del MIR que se reúnen regularmente en línea los lunes desde el comienzo de la pandemia, y que está abierto a todos), se han celebrado tres seminarios web, en los que se han escuchado las voces de los miembros del MIR que participan activamente en las circunstancias locales en todos los continentes. Además, tuvo lugar un Día de Acción Global de MIR sobre el tema al terminar de prepararse este boletín. Presentamos un artículo sobre esta iniciativa, y los ponemos al día sobre nuestro trabajo en la ONU, que también ha incluido una exitosa edición de la Semana de Introducción a la ONU, aplazada desde 2020.

Desde el ICOM, nos complace compartir con ustedes las siguientes noticias. Aunque hay algunos nubarrones en el horizonte para el 2022, un resultado financiero positivo el año pasado (en parte como resultado de un generoso legado del *Peter Glusker Living Trust*, recientemente desembolsado en su totalidad) significa que hemos estado en condiciones de mirar más allá de la estabilización de las finanzas del MIR, por importantes que sean y sigan siendo. Esto ha tomado tres formas principales. En primer lugar, hemos pedido a Zaira Zafarana que dedique parte de su tiempo a reconstruir parte de la capacidad de coordinación internacional que se perdió

cuando Lucas Johnson dejó su puesto y nuestra situación financiera se agravó. Este trabajo se llevará a cabo paralelamente a las funciones de coordinadora del trabajo ante la ONU y del programa sobre la objeción de conciencia. Nuestras reflexiones y progresos al respecto se han recogido en las actas de las reuniones compartidas anteriormente (de las que, en el momento de redactar este documento, quedan un par de ellas pendientes), pero nos comunicaremos por separado sobre este punto en un futuro próximo. Agradecemos a Zaira todo su trabajo, incluidas sus contribuciones a este boletín.

Nuestra esperanza a más largo plazo –una, sin embargo, que tendrá ser abordada por un futuro ICOM– sería que el puesto de Coordinador Internacional se restableciera plenamente. Este es uno de los puntos que se abordan en el documento ‘visión’ que el ICOM ha preparado, y ésta es la segunda forma en la que hemos mirado hacia el futuro. La visión adopta una perspectiva de 15 años en cuanto al futuro del MIR. Si bien el año pasado se realizaron trabajos preparatorios dentro del ExCom y del ICOM, en febrero pusimos el documento a consulta. Agradecemos a las ramas que le han dedicado su atención cuidadosa. Sabemos de un par de respuestas aún pendientes, pero nos complacería recibir cualquier comentario considerado. Por favor, envíenlo a vision@ifor.org, o dirijan un correo electrónico a la misma dirección si su rama aún no ha visto una copia. Los próximos pasos serán incorporar todos estos comentarios al borrador que se compartió en febrero.

Por último, hemos estado avanzando hacia el Consejo de Juba y el evento público, prevista para principios de noviembre de 2022. Actualmente estamos trabajando en la base de un evento presencial, aunque la salud pública o la situación de seguridad se tendrán en cuenta en todo momento. Otras opciones incluyen un evento híbrido o totalmente en línea, y/o el traslado a otro país/continente. El ICOM mantiene la mente abierta al respecto, al tiempo que alienta el trabajo de base que se está llevando a cabo en Sudán del Sur. Agradecemos a nuestra rama ahí -ONAD- su diligente trabajo para sentar las bases de este evento, y a Matt Meyer, presidente del Comité de asesoramiento financiero del MIR,

que, con sus amplios contactos, está trabajando desde una perspectiva financiera y de coordinación. Actualmente, el ICOM está formando un Comité de Preparación del Consejo (CPC) para llevar adelante los aspectos específicamente relacionados con el Consejo de Juba 2022. Si alguien quiere formar parte de este trabajo esencial, por favor, que lo haga saber al ExCom (excom@ifor.org).

En este mismo sentido, la creciente proximidad de nuestra próxima reunión como comunidad del MIR ha hecho que las ramas de la región africana comiencen a movilizarse, y de hecho sus planes aparecen en las noticias compartidas en este boletín. En concreto, tienen previsto reunirse en Brazzaville el próximo mes de noviembre para coordinar mejor sus esfuerzos. ¡Les deseamos lo mejor para esa reunión! Si los demás RGA tienen sugerencias sobre temas que podrían tratarse en el espacio público, envíen un correo electrónico al ExCom y se les transmitirá.

También lamentamos la pérdida de cinco gigantes de la no violencia dentro del MIR que han fallecido en el período transcurrido desde la publicación de la última edición de *Reconciliad@s*: el Rev. Richard Deats y Liza Smith -ambos de Estados Unidos-; y Alain Richard OFM y el P. Alfred Bour de Francia. El obituario de Richard Deats está tomado del enviado por FOR USA en su momento, y Liza es recordada por algunos de los que sirvieron en el programa de acompañamiento internacional en Colombia, hoy FOR Presente por la Paz (FORPP), del que Liza fue miembro del personal durante muchos años. Del mismo modo, honramos la memoria de Alain Richard, cercano a muchos en el MIR y más allá, y fundador de los Círculos de Silencio, que también falleció en junio a la edad de 97 años. También reproducimos las palabras de Christian Renoux en conmemoración del P. Alfred. Cuando finalizábamos esta edición, nos llegó la noticia de la muerte de Henk Blom, un miembro activo de Kerk en Vrede. Es recordado aquí por Roel Meihuizen. Que todos y todas ellos descansen en paz y que quienes los lloran, sean consolados.

En una nota más feliz, nos ha llegado la noticia de que el SERPAJ ha lanzado un nuevo boletín (en español), que se publicará tres veces al año. Estén atentos a la página de Facebook de SERPAJ para los próximos números. En diciembre, el SERPAJ celebrará una asamblea en línea, en la que se producirán cambios en la dirección continental. Les deseamos lo mejor para ello, y también queremos felicitar a

MIR Austria por las celebraciones de su centenario que tendrán lugar en noviembre. Nuestro agradecimiento, igualmente, a Iskra por su trabajo en este boletín, incluido su nuevo diseño, y a Roel por su continuo trabajo en las cuentas.

Desde las iglesias, hemos recibido un mensaje de Antje Heider-Rottwilm, de la organización *Church and Peace*, que nos ha pedido que hagamos circular un llamamiento al Consejo Mundial de Iglesias, para que las iglesias miembros consideren su posición sobre la Paz Justa, las armas nucleares, la exportación de armas y los presupuestos militares en el período previo a su próxima Asamblea, que se celebrará en Karlsruhe en 2022. La petición se puede encontrar en inglés, francés y alemán aquí: <https://www.ohne-ruetzung-leben.de/friedensappell2022/>. Las ramas particulares puede que deseen firmarla. El MIR ya lo hizo, y por encima está preparando una respuesta a la convocatoria para talleres paralelos en la Asamblea bajo el tema "Brunnen" (manantiales), presentando un esquema para una sesión sobre la no violencia. Agradecemos a John Cooper, de MIR Inglaterra y Escocia, el habernos llamado la atención sobre este tema y su colaboración. En julio, el MIR fue invitado a enviar una nota de agradecimiento a Bruno Sägeser, que se retiró del consejo directivo de *Church and Peace* tras 20 años de servicio. En septiembre, Bruno nos envió su respuesta, deseando todas las bendiciones para IFOR y sus miembros.

Y con esto, cerramos. Por favor, sigan cuidándose mucho, y no duden en ponerse en contacto con cualquier asunto que les llame la atención. Les deseamos a tod@s un final de año tranquilo y productivo.

En nombre del ICOM, paz y bien,
Blas García Noriega y Peter Cousins,
Vicepresidentes del MIR.

excom@ifor.org

Novedades Internacionales

Declaraciones Publicas

Sahara Occidental

Declaración sobre el reconocimiento de Estados Unidos a la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental

En este día, 14 de diciembre de 2020, que marca el 60 aniversario de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, 1 IFOR está emitiendo una declaración sobre los acontecimientos recientes relacionados con el conflicto en el Sahara Occidental.

La Beca Internacional de Reconciliación (IFOR) se fundó hace más de 100 años, y en el corazón de la beca se encuentra la firme creencia en el multilateralismo como una forma de participar dentro de la comunidad internacional.

El 10 de diciembre, el presidente Donald Trump emitió una proclamación declarando que Estados Unidos reconocerá la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental.² Una desviación de décadas de política estadounidense, la medida sigue a la ruptura del mes pasado del alto el fuego de casi 30 años entre Marruecos y el Sáhara Occidental, y la reanudación de las hostilidades.

En 1991, las Naciones Unidas y la comunidad internacional prometieron al pueblo saharauí que se organizaría un referéndum y que ellos, libre y justamente, decidirían su propio destino. 30 años después, esa promesa sigue sin cumplirse. Ni la reanudación de los combates ni los movimientos unilaterales que ignoren el derecho internacional eximen a la comunidad internacional de esta promesa. Por el contrario, destaca la urgencia de implementar finalmente el derecho a la libre determinación. Las organ-

izaciones saharauí han hecho sonar la alarma durante mucho tiempo sobre las consecuencias de la continua inacción y la erosión de la confianza en la comunidad internacional que sigue.³

Las reacciones iniciales al anuncio de la Administración de Estados Unidos han sido algo alentadoras, y muchos países denunciaron la medida. La IFOR pide a todos los Estados miembros de la ONU que también actúen colectivamente para demostrar su compromiso de cumplir con el derecho internacional y ser responsables de la implementación de los derechos fundamentales. En 2017, tras el anuncio de la administración Trump de que Estados Unidos reconocería a Jerusalén como la capital de Israel, otro ejemplo de acción unilateral que hizo caso omiso del derecho internacional, la Asamblea General de la ONU celebró una sesión especial de emergencia y respaldó decididamente una resolución que rechazaba la medida.⁴ Tal acción es nuevamente apropiada y necesaria para reafirmar la primacía del derecho internacional.

Con la administración actual a punto de salir, también es imperativo que el nuevo liderazgo en los EE. UU. Actúe. La IFOR insta al presidente electo Biden a que, inmediatamente después de asumir el cargo, revoque la decisión de la administración Trump y reafirme los principios del derecho internacional, como base para resolver los conflictos internacionales, y el multilateralismo para fortalecer la cooperación internacional. Además, la IFOR pide una vez más que el secretario general de la ONU, António Guterres, nombre inmediatamente a un nuevo Enviado Personal de la ONU para el Sáhara Occidental.⁵

La vacante en este puesto y la espera continua de un camino creíble hacia una resolución pacífica dejan la puerta abierta para el tipo de acontecimientos negativos observados en el último mes.

1. *Resolución 1514 (XV) de la Asamblea General de 14 de diciembre de 1960.* <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/Independence.aspx>
2. [https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/proclamation-recognizing-sovereignty-kingdom-mo-](https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/proclamation-recognizing-sovereignty-kingdom-morocco-western-sahara/)

rocco-western-sahara/

3. *Carta abierta al secretario general de la ONU en el 45 aniversario del conflicto del Sahara Occidental, publicada el 14 de noviembre por NOVA, una organización juvenil saharauí no violenta local.*
4. *Resolución 11995 de la Asamblea General de 21 de diciembre de 2017, adoptada en el décimo período extraordinario de sesiones de emergencia.*
5. *Declaración de la IFOR sobre la situación actual en el Sáhara Occidental, publicada el 13 de noviembre de 2020.* <http://www.ifor.org/news/2020/11/13/ifor-statement-on-the-current-situation-in-western-Sahara>

ISRAEL-PALESTINA

En el actual conflicto entre Israel y Palestina ha surgido un nuevo enfrentamiento armado. En esta región, sin embargo, la historia nunca está lejos. Este mes se cumple el 73º aniversario de la creación de Israel tras la adopción de la Resolución 181 (1947) de la Asamblea General de las Naciones Unidas, y la posterior “Nakba” de 1947-48, en la que miles de palestinos perdieron sus hogares. Esta situación continúa con los traslados forzados, las demoliciones de viviendas, las apropiaciones de tierras y las amenazas de nuevas anexiones de las tierras ocupadas.

Es bajo esta luz que se debe ver el actual recrudecimiento de la violencia. Las autoridades israelíes han planeado desalojar a los residentes palestinos del barrio de Sheikh Jarrah de Jerusalén Oriental -que Israel se anexionó a pesar de ser territorio ocupado según el derecho internacional- y transferir sus viviendas a colonos israelíes. Los palestinos han organizado manifestaciones en los alrededores de Jerusalén Este y las fuerzas israelíes han respondido con gases lacrimógenos, granadas de aturdimiento y balas de acero recubiertas de goma, incluso en un violento ataque contra fieles durante el Ramadán en el interior de la mezquita de Al Aqsa. Hamás disparó cohetes contra Israel, y el ejército israelí respondió con una acción militar masiva en Gaza, que está bloqueada desde 2007 y donde la situación humanitaria preexistente es extremadamente frágil.

El Movimiento Internacional de Reconciliación (MIR) se fundó hace más de 100 años como respuesta a los horrores de la Primera Guerra Mundial. Desde entonces, ha adoptado una postura coherente contra la guerra y su preparación. Al comprometerse las personas, las organizaciones y las instituciones públicas con la paz, es posible prevenir la guerra, transformar los conflictos por medios no violentos y dismantelar los sistemas que fomentan el miedo y el odio. Al restablecerse la verdad y la justicia, pueden producirse la reconciliación y la sanación y establecerse una paz duradera.

El MIR condena todas las acciones armadas contra civiles y objetivos civiles por parte del ejército israelí y de Hamás. La violencia sólo conduce a más violencia. Lloramos a todas las víctimas y a sus familias.

El patrón de injusticia y violación del derecho internacional y de los derechos humanos, que dura décadas, se ha vuelto insostenible e inhumano.

El MIR celebra el anuncio de esta mañana de un alto el fuego entre Israel y Hamás.

El MIR apoyó el llamamiento del Secretario General de la ONU a un alto el fuego en la reunión del Consejo de Seguridad del 164 de mayo; el jefe de la ONU insistió en que la única manera de avanzar era reanudar las negociaciones para una solución de dos Estados. Lam-

entablemente, Estados Unidos habría bloqueado las declaraciones del Consejo de Seguridad de la ONU -por tercera vez en una semana- en las que se condenaba la respuesta militar de Israel y se pedía un alto el fuego.

La comunidad internacional debe asegurarse de que no hay una doble moral en lo que del derecho internacional y las violaciones de los derechos humanos se trata. Aunque evite a Hamás hace quince años, en plena “guerra contra el terrorismo”, Israel no ha cumplido la Resolución 194 (1948) de la Asamblea General de la ONU, ni tampoco un gran número de resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, entre ellas las Resoluciones 242 (1967) y 338 (1973) que exigen su retirada de Cisjordania, incluida la anexión ilegal de Jerusalén Este y los Altos del Golán. Otras resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU también han caído en saco roto, como la n. 2334 (2016), que pide el desmantelamiento de sus asentamientos en los [“territorios palestinos ocupados”](#) desde 1967, incluido [Jerusalén Este](#), que constituyen una “flagrante violación” del derecho internacional humanitario y no tienen “ninguna validez legal”. Las resoluciones instan a Israel a poner fin a la actividad de asentamiento, a desmantelar los asentamientos y a cumplir sus obligaciones como potencia ocupante en virtud del Cuarto Convenio de Ginebra, que prohíbe a una potencia ocupante trasladar a su población al territorio que ocupa. Actualmente, más de 675.000 israelíes viven en violación de estas resoluciones en los asentamientos de Cisjordania, incluido Jerusalén Este.

La aplicación persistente y desigual del derecho internacional debería ser una cuestión de máxima urgencia para los gobiernos de todo el mundo. En la actualidad, la sociedad civil está llenando el vacío, expresando sus preocupaciones en términos cada vez más agudos. El mes pasado, Human Rights Watch publicó un [informe](#) en el que denunciaba a Israel por su apartheid y persecución.

A medida que el ciclo de violencia se intensifica, **el MIR acoge y destaca el valor de las acciones no violentas como la desobediencia civil, el boicot y la no colaboración;**

informamos, por ejemplo, sobre el valor de los jóvenes israelíes que se niegan a prestar servicio en el ejército para no apoyar la ocupación, y sobre los estibadores que se niegan a llevar armas en los barcos con destino a Israel para evitar apoyando la guerra. Muchos miembros de la sociedad civil israelí y de las comunidades judías de todo el mundo se manifiestan contra las violaciones de los derechos humanos y apoyan diversas iniciativas no violentas. También hemos visto a los palestinos liderar varias iniciativas no violentas, insistiendo en una solución pacífica, negándose a aceptar más violencia y destrucción causadas por el conflicto en curso.

El MIR hace un llamamiento a los gobiernos de la región y de todo el mundo para que asuman su responsabilidad de respetar el derecho internacional, contribuyan a una solución pacífica y consideren el impacto de su papel en el suministro de armas a la región, apoyando así la confrontación armada y manteniendo la violencia estructural. El MIR pide a los Estados miembros del Consejo de Seguridad de la ONU y a la comunidad internacional en su conjunto que apoyen las negociaciones de paz supervisadas por la ONU y que garanticen la aplicación del derecho internacional y la justicia en Israel y Palestina.

<http://www.ifor.org/news/2021/5/22/state-ment-on-the-situation-in-israel-palestine>

1. *A/RES/181 (II)* [https://undocs.org/A/RES/181\(II\)](https://undocs.org/A/RES/181(II))
2. <https://www.hrw.org/news/2021/05/11/jerusalem-gaza-israeli-authorities-reassert-domination>
3. <https://www.un.org/unispal/humanitarian-situation-in-the-gaza-strip-fast-facts-ocha-factsheet/>
4. <https://news.un.org/en/story/2021/05/1092042>
5. <https://www.aljazeera.com/news/2021/5/17/no-us-action-after-third-unsc-meeting-on-israel-palestine>
6. *A/RES/194* establece el “derecho al retorno” de los refugiados palestinos. <https://www.securitycouncilreport.org/un-documents/document/ip-ares-194.php>
7. <https://www.972mag.com/sixty-teens-israeli-army-objectors/>

8. <https://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/israel-palestine-arms-livorno-port-italy-b1848773.html>

9. *Entre las cuales se cuentan B'Tselem, Jewish Voice for Peace, American Jews for a Just Peace, Gush Shalom, New Israel Fund, Movement for Reform and Progressive Judaism y la organización ortodoxa Neturei Karta*

IFOR EN LA ONU

Desde el estallido de la pandemia muchas actividades en las Naciones Unidas se han visto afectadas, en particular algunas reuniones programadas se han pospuesto y para otras iniciativas se ha adoptado la modalidad a distancia. Este ha sido el caso en las principales sedes de la ONU.

En Viena, por tanto, no ha habido ninguna actividad particular en presencia e IFOR ha participado en las reuniones periódicas en línea del **Comité de ONG sobre la Paz**.

Hay grandes expectativas puestas en la próxima **1ª Reunión de los Estados Parte del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPNW)** que se celebrará en Viena del 22 al 24 de marzo de 2022.

En Nueva York, el IFOR asistió a la **65ª sesión de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer** del 15 al 26 de marzo de 2021. La CSW65 tuvo lugar en un formato híbrido con reuniones mayoritariamente virtuales. <https://www.unwomen.org/en/csw/csw65-2021>.

Con vistas a la próxima **10ª Conferencia de Examen del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares**, que se celebrará en Nueva York del 4 al 28 de enero de 2022, la IFOR se unió a otras ONG interesadas, como ICAN, en una carta dirigida a la Oficina de Asuntos de Desarme de la ONU para solicitar el acceso de las ONG a los locales de la ONU.

En Ginebra, sede de los Derechos Humanos de la ONU, las sesiones del **Consejo de Derechos Humanos (CDH)** no tuvieron ningún retraso y, en algún momento, se han llevado a cabo con algunas restricciones en persona. La contribución de la sociedad civil en el CDH se ha garantizado a través de la participación virtual y

el IFOR ha participado activamente, al igual que en las sesiones del **Comité de Derechos Humanos (HRCttee)**.

El 18 de diciembre de 2020, IFOR participó en la **45ª sesión del CDH** "Presentación oral del informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania".

IFOR tomó la palabra y expresó su preocupación por el derecho a la objeción de conciencia en Ucrania y se refirió al caso del periodista pacifista, Ruslan Kotsaba, que ya ha pasado 524 días en la cárcel por un vídeo antibélico publicado en 2015 y titulado "Me niego a movilizarme".

Todos los detalles están disponibles aquí: <https://www.ifor.org/news/2021/1/26/ifor-speaks-at-the-un-human-rights-council-on-the-right-to-conscientious-objection-in-ukraine>

Durante el **46º CDH**, que tuvo lugar entre febrero y marzo de este año, la IFOR realizó varias declaraciones en las que abordó cuestiones como la objeción de conciencia al servicio militar, pidiendo la "liberación inmediata e incondicional de todos los objetores de conciencia encarcelados, la desobediencia civil, los ODS 2030, el desarme nuclear, la criminalización de la solidaridad, y se refirió a la situación local en países como Bielorrusia, Colombia, Eritrea, Hong Kong, Myanmar, Singapur, Tayikistán, Turquía y el Sáhara Occidental".

IFOR habló en el plenario sobre los defensores de los derechos humanos y abordó el caso de Buenaventura en Colombia, con la colaboración de FOR Peace Presence.

Otra declaración puso de relieve la tragedia de los refugiados eritreos en la región de Tigray y el

servicio nacional indefinido de Eritrea.

IFOR también se sumó a un llamamiento a los Estados miembros de la ONU para que “saquen el dinero de los militares y lo destinen a la alimentación” y a una declaración sobre la violación de los derechos humanos de los migrantes y refugiados en la ruta de los Balcanes.

Más detalles en: <https://www.ifor.org/news/2021/5/4/recap-of-ifor-participation-in-the-46th-un-human-rights-council>

En el **47° CDH** de junio y julio, IFOR participó en el Diálogo Interactivo sobre los derechos humanos en Ucrania y realizó una declaración oral en la sesión plenaria en la que destacó las violaciones del derecho a la objeción de conciencia al servicio militar en Ucrania y se refirió al caso del periodista pacifista Ruslan Kotsaba, que está siendo juzgado de nuevo por expresar su oposición a la movilización militar para el conflicto armado en el este de Ucrania y que recientemente, el 25 de junio, ha sido víctima de un ataque con una sustancia química por parte de un grupo de extrema derecha.

Se pueden consultar más detalles aquí: <https://www.ifor.org/news/2021/7/13/ifor-speaks-on-refuse-to-war-and-conscientiousobjection-in-ukraine-at-the-47th-un-human-rights-council>

El 24 de agosto, IFOR participó en la **31ª sesión especial del CDH sobre Afganistán**.

Durante la **48ª CDH**, IFOR apoyó el llamamiento lanzado por Brigadas Internacionales de Paz en relación con la impunidad de los abusos contra las comunidades indígenas en Nicaragua, con especial referencia a la última masacre del 23 de agosto en el Territorio Mayangna Sauni.

En colaboración con SERPAJ Argentina, IFOR también denunció la falta de aplicación de los derechos humanos en las instancias judiciales en relación al caso de Andalgalá, en Catamarca, Argentina, una zona donde hay glaciares y ambiente periglacial y donde la empresa minera canadiense Yamana Gold pretende explorar y explotar el yacimiento minero Agua Rica. El Estado no escucha los reclamos de las comunidades locales e indígenas que luchan desde hace más de 20 años y viola sistemáticamente las nor-

mas ambientales y nacionales que prohíben la exploración y explotación minera en ambientes glaciares y periglaciares.

En otra declaración, el IFOR expresó su preocupación por la militarización del territorio en Ucrania y por la violación del derecho a la objeción de conciencia. El derecho a la objeción de conciencia también se ha abordado en una declaración relativa a Singapur y en otra sobre el informe temático desaparecido de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos.

La IFOR también tomó la palabra para destacar los preocupantes vínculos entre el cambio climático, la explotación de recursos y el sistema bélico; la IFOR también abordó la cuestión del Sáhara Occidental.

El 21 de septiembre, Día Internacional de la Paz, el IFOR asistió en persona al evento **2021 Geneva Peace Talks** junto con los participantes en el **programa de “Introducción a la ONU” del IFOR** [lea más en la siguiente sección].

Puede consultar más detalles aquí: <https://www.ifor.org/news?category=UN>

El IFOR, como miembro del **Comité de ONGs para la Libertad de Religión o Creencias**, en Ginebra y en Nueva York, ha participado el 7 de mayo en el evento virtual “2021 FoRB Priorities at the United Nations” que destacará los esfuerzos recientes y futuros de varias misiones para promover la libertad religiosa y los derechos relacionados en 2021 en las Naciones Unidas.

El 26 de octubre, con motivo del 76º período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el IFOR participó en una conversación virtual con el Dr. Ahmed Shaheed, Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la libertad de religión o de creencias, para hablar de su informe más reciente (presentado a la Tercera Comisión el 19 de octubre), que se centra en la libertad de pensamiento.

*El IFOR es también miembro del Grupo de Trabajo de ONG sobre Educación y Aprendizaje en materia de Derechos Humanos.

IFOR es miembro del **Grupo de ONG de Apoyo al Sahara Occidental**.

Una Carta Abierta dirigida al Secretario General de la ONU, difundida en nombre del Grupo de Apoyo de Ginebra con motivo de la reunión del Consejo de Seguridad sobre la situación en el Sáhara Occidental, que se celebró el 21 de abril.

El 1 de septiembre, una Carta Abierta ha sido dirigida a los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU y al Secretario General de la ONU con motivo del 30º aniversario del despliegue del primer contingente de la MINURSO en el Sáhara Occidental; El Grupo de Apoyo a la Independencia del Sáhara Occidental de Nueva York (298 organizaciones miembros) ha recordado que los términos del Plan de Arreglo presentado conjuntamente por el Secretario General de la ONU y el Presidente de la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno de la OUA, aprobado por el Consejo de Seguridad, establecían que “el pueblo del Sáhara Occidental elegirá, libre y democráticamente, entre la independencia y la integración con Marruecos” y que “el referéndum deberá celebrarse 24 semanas después de

la entrada en vigor del alto el fuego”. Como el alto el fuego entró en vigor el 6 de septiembre de 1991, el referéndum de autodeterminación del pueblo saharauí debería haberse celebrado entre finales de febrero y principios de marzo de 1992.

El 11 de octubre, el Grupo de Apoyo hizo una declaración en la Cuarta Comisión Política Especial y de Descolonización de la Asamblea General.

Además, IFOR ha participado en la ONU prestando asistencia a grupos locales de defensores de los derechos humanos y ha presentado **informes por países** sobre Singapur, Austria, Alemania, Georgia, Grecia, Ucrania, Tayikistán y Turquía en los Exámenes Periódicos Universales y en los exámenes de los Estados del Comité de Derechos Humanos.

Más detalles en: <https://www.ifor.org/news?category=UN>

Proyectos Internacionales

Introducción a la ONU

Del 20 al 24 de septiembre tuvo lugar (tras un año de aplazamiento debido a la pandemia) la segunda edición del programa de IFOR, cuyo objetivo es ofrecer la oportunidad de conocer el trabajo de IFOR en las Naciones Unidas en Ginebra y experimentar de primera mano el trabajo en el sistema de la ONU.

Este año, el programa de 5 días formaba parte del proyecto “Empoderamiento de la representación de la sociedad civil en las Naciones Unidas”, financiado por Otto per Mille de la Iglesia Valdense de Italia.

9 jóvenes participantes de diferentes países como Alemania, Austria, Colombia, España, Italia, Países Bajos y República Checa tuvieron

la oportunidad de explorar el sistema de las Naciones Unidas y el trabajo preciso que realiza IFOR con especial atención a la objeción de conciencia al servicio militar y otros temas como la educación en derechos humanos, los dere-



chos medioambientales, el desarme, la descolonización y reunirse con organizaciones asociadas y defensores de los derechos humanos de Argentina, Grecia, Noruega, Sahara Occidental...

Los participantes asistieron virtualmente a las sesiones de trabajo del Consejo de Derechos Humanos y se informaron sobre los procedimientos de participación de la sociedad civil.

Algunos de los participantes que asistieron al taller proceden de filiales de IFOR como FOR

Alemania, SERPAJ y FOR Austria.

Durante la semana, los 9 invitados tuvieron la oportunidad de visitar la sede de la ONU en Ginebra y asistir en persona al evento especial de las Conversaciones de Paz de Ginebra el 21 de septiembre, donde tuvieron la oportunidad de escuchar a defensores de los derechos humanos y activistas de todo el mundo.

Más detalles en: <https://www.ifor.org/news/2021/11/21/un-introductory-week>

El derecho a la objeción de conciencia

“El derecho a la objeción de conciencia como alternativa constructiva a la militarización”

El actual proyecto sobre la objeción de conciencia al servicio militar está financiado por el Joseph Rowntree Charitable Trust y representa el principal esfuerzo de IFOR dentro del sistema de la ONU.

Además de lo que se ha informado en la sección anterior respecto a las declaraciones sobre la OC realizadas en los últimos meses en el **CDH de la ONU**, IFOR ha realizado una declaración temática en el 48° CDH en la que destaca “que el informe previsto sobre la objeción de conciencia no pudo presentarse en esta sesión. Este importante y significativo trabajo de la OACDH y del CDH ha sido muy esperado. Los objetores de conciencia de diferentes países y las organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo lo esperan, así como la consiguiente resolución, para utilizarlos en sus esfuerzos por apoyar el derecho a la objeción de conciencia al servicio militar”.

Además de mantener una gran atención al tema durante las sesiones plenarias del CDH, IFOR ha trabajado en los últimos meses en la investigación y preparación de **informes sobre la situación del derecho a la objeción de conciencia y temas relacionados en varios países, contribuyendo a los Exámenes Periódicos Universales (EPU)** del CDH. Este trabajo específico va acompañado de iniciativas de incidencia

política antes de cada sesión.

En particular, IFOR participó en el [37° EPU](#), cuya sesión formal tuvo lugar en enero de 2021. Se han presentado previamente dos informes y el relativo a Austria planteó, en particular, la preocupación por el reclutamiento de jóvenes de 17 años, en contra de las normas internacionales. El relativo a Georgia expone la discrepancia entre la duración del servicio alternativo y la del servicio militar, y sobre la independencia de los organismos que evalúan las solicitudes de objeción de conciencia; además, preocupa el sometimiento de niños en edad escolar a entrenamiento militar, incluso con armas de fuego.

IFOR preparó un informe sobre el derecho a la objeción de conciencia al servicio militar en Singapur y lo presentó al [38° EPU](#), que tuvo lugar en mayo. Este ha sido un esfuerzo particularmente importante ya que Singapur no reconoce este derecho y no ratificó el Tratado que estableció el Comité de Derechos Humanos, que es otro órgano de la ONU que lleva a cabo exámenes de los Estados que también pueden referirse a este derecho.

Durante la adopción del resultado del EPU sobre Singapur, en el **48° CDH**, IFOR declaró públicamente en la sesión plenaria que “*El derecho a la objeción de conciencia es un derecho humano inherente al artículo 18 de la Declaración Universal de Derechos Humanos. Es un derecho universal basado en la libertad de pensamiento, conciencia*

y religión.

El informe del Grupo de Trabajo registró la recomendación de Croacia sobre la creación de un servicio civil alternativo al servicio militar.

Desgraciadamente, esta recomendación no figura en la lista por contar con el apoyo de Singapur.

IFOR desea subrayar que el rechazo a matar, el rechazo a la violencia y, por tanto, a la guerra como sistema de defensa y seguridad de un país y sus ciudadanos, es el requisito previo para garantizar la paz y la prosperidad y evitar la destrucción, incluida la violación del derecho a la vida.

La pandemia actual está demostrando que la verdadera seguridad no se basa en la fuerza militar, sino en la salud, la prevención y la solidaridad internacional, por nombrar algunas”.

IFOR preparó un informe sobre Grecia y Tayikistán para el [39º EPU](#), que tuvo lugar este otoño.

Grecia tiene un largo historial de violaciones del derecho a la objeción de conciencia al servicio militar y de otros derechos humanos de los objetores de conciencia.

El nuevo gobierno ha avanzado hacia la anulación de recientes enmiendas positivas sobre los objetores de conciencia, como la reducción de la duración del servicio civil alternativo por parte del gobierno anterior.

En Grecia, el servicio alternativo sigue siendo punitivo y discriminatorio y existe una falta de independencia e imparcialidad en la evaluación de las solicitudes de estatus de objetor de conciencia.

En Tayikistán todavía no se reconoce el derecho a la objeción de conciencia, aunque en 2004 el Comité de Derechos Humanos de la ONU recomendó al Estado parte que adoptara todas las medidas necesarias para reconocer el derecho de los objetores de conciencia a quedar exentos del servicio militar. Todos los objetores de conciencia registrados en Tayikistán son Testigos de Jehová y esta minoría religiosa es la única fuente de información disponible.

La presentación aborda las cuestiones del derecho a la objeción de conciencia al servicio

militar, la detención arbitraria de objetores de conciencia, el derecho del niño y el reclutamiento de menores.

La IFOR también participó en las sesiones del **Comité de Derechos Humanos (HRCttee)**, donde los países son examinados regularmente por un comité técnico, a diferencia del EPU, que forma parte del CDH y, por tanto, es un procedimiento intergubernamental.

IFOR participó en el **131º HRCttee**, que tuvo lugar en marzo, y presentó un [informe sobre Finlandia](#), donde hay varias cuestiones relacionadas con el derecho a la objeción de conciencia como, por ejemplo, la necesidad de garantizar que la duración y la naturaleza de la alternativa al servicio militar no sea de carácter punitivo y que las formas de servicio alternativo sean compatibles con las razones de la objeción de conciencia.

IFOR presentó un [informe sobre Turquía](#) para el **132º HRCttee**, que tuvo lugar en junio, destacando el no reconocimiento del derecho a la objeción de conciencia y las dramáticas condiciones de vida de los objetores de conciencia, que ha sido definida como “muerte civil” por el Comité de Ministros del Consejo de Europa. Durante el **133º HRCttee**, que tuvo lugar en octubre, la IFOR presentó un [informe sobre Ucrania](#) y se relacionó con los miembros del Comité contribuyendo a plantear la cuestión del derecho a la objeción de conciencia al servicio militar, en colaboración con el movimiento pacifista ucraniano.

La IFOR también presentó un [informe sobre Grecia](#) con puntos similares a los del informe presentado al EPU y [otro sobre Alemania](#) en el que abordó la OC de los miembros profesionales de las fuerzas armadas, el nuevo servicio militar voluntario en el ámbito de la seguridad nacional, el reclutamiento de niños voluntarios de 17 años, la concesión de asilo a los objetores de conciencia que huyen de sus países y los casos de extremismo de extrema derecha en las fuerzas armadas.

En los últimos meses, IFOR ha planificado algunas iniciativas temáticas junto con las organizaciones asociadas.

Campaigning for Conscientious Objection to Military Service

WEBINAR SERIES

Por ejemplo, ha organizado una **serie de seminarios web sobre “Campañas por la objeción de conciencia al servicio militar”** para conocer diferentes herramientas de campaña, averiguar qué ha funcionado para otros, compartir las lecciones aprendidas de las acciones y debatir qué más se necesita.

La iniciativa se ha llevado a cabo junto con QUNO y IRG que, junto con IFOR, tienen una larga trayectoria en la campaña por el derecho a la objeción de conciencia. Muchos de nuestros miembros han sido y son objetores.

Nos asociamos y realizamos trabajos específicos en este campo. Por ejemplo, IFOR aborda la OC en la ONU informando sobre la situación de los países en el Consejo de Derechos Humanos y el Comité de Derechos Humanos y ayuda objetores en las iniciativas de defensa; QUNO colabora en la incidencia de la ONU y trabaja en las normas internacionales; IRG proporciona alertas de OC y se centra en casos individuales.

La serie de seminarios web incluyó estudios de casos de campañas por la OC en todo el mundo y abordó diferentes temas como: el litigio estratégico, el sistema de derechos humanos de la ONU, la concienciación pública, la solidaridad internacional...

El 3 de febrero realizamos el [1er webinar sobre “Litigación Estratégica”](#) y los colegas del movimiento de OC compartieron información e ideas a partir de su experiencia en el uso de la litigación estratégica y presentaron el estudio de caso de la República de Corea y Colombia.

El 24 de febrero tuvo lugar el [2º webinar sobre “Sistema de Derechos Humanos de la ONU”](#) con la participación del Presidente del Grupo de Trabajo de la ONU sobre Detención Arbitraria.

El 30 de marzo tuvo lugar el [3º webinar sobre “Sensibilización del público”](#). La objeción de conciencia al servicio militar es un derecho humano y dondequiera que exista cualquier forma de servicio militar obligatorio las personas deben poder negarse a participar por motivos de conciencia; además, porque los objetores de conciencia de todo el mundo siguen siendo perseguidos y encarcelados. Activistas de Chipre, Finlandia e Israel compartieron sus experiencias.

El 14 de mayo se organizó el [4º seminario web sobre “Solidaridad internacional”](#), que se centró en el caso de Turquía, con presentaciones de objetores locales.

El 16 de junio tuvo lugar el [5º webinar sobre “Objeción de Conciencia y Asilo”](#) con la participación de organizaciones que apoyan a los objetores que huyen de sus países y solicitan protección.

IFOR ha sido invitada a formar parte de un **grupo consultivo internacional** para apoyar un proyecto específico sobre el derecho a la objeción de conciencia al servicio militar en Turquía. El [proyecto fue lanzado](#) a finales del año pasado por la Asociación de Objeción de Conciencia (Vicdani Ret Derneği) en Estambul. La asociación inició una campaña y una labor de presión para recabar apoyo internacional para impulsar el derecho humano a la objeción de conciencia en Turquía. El proyecto también incluye la investigación y la documentación de la difícil situación particular de los evasores del reclutamiento y los objetores de conciencia.

IFOR colabora activamente con **EBCO**, que es la red europea de grupos y organizaciones que se ocupan de la objeción de conciencia. IFOR presta asistencia en la ONU y colabora con la junta directiva de EBCO en cuestiones relacionadas con la objeción de conciencia y participó en las Asambleas Generales de este año, que tuvieron lugar virtualmente el 5 de mayo y el 2 de octubre.

El EBCO publica anualmente un informe sobre la OC y los detalles sobre el Informe Anual del EBCO 2020 se pueden encontrar [aquí](#).

En el marco del **Día Internacional de la Objeción de Conciencia, el 15 de mayo**, IFOR organizó las iniciativas “Voces del movimiento”, publicando el testimonio de miembros de IFOR de todo el mundo que sí objetaron al servicio militar.

Todos los detalles sobre la publicación especial están disponibles aquí: <https://www.ifor.org/news/2021/5/14/cdd4y6h5nhgm9oeunl-wzhquh7ykye>



Declaraciones de adhesión

Colombia

En junio, el MIR firmó la siguiente declaración sobre la respuesta violenta del gobierno colombiano a las protestas en Colombia. Una grabación de la declaración en español, con subtítulos en inglés, y una lista completa de los firmantes, puede encontrarse aquí: <https://www.omct.org/en/resources/statements/hrc37-joint-declaration-endorsed-by-300-organizations-to-call-for-an-end-of-police-violence-in-colombia>

DECLARACIÓN CONJUNTA EN 47ª SESIÓN DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS SOBRE ASESINATOS EN EL MARCO DE PROTESTAS EN COLOMBIA

Como se enfatiza en el informe de la Relatora saliente, la pandemia de la COVID-19 ha exacerbado las desigualdades sociales y económicas y, si no se toman acciones de carácter urgente, nos enfrentaremos a una epidemia de asesinatos perpetrados por la policía a una escala sin precedentes.

El caso de Colombia ilustra esta tendencia. Un amplio número de organizaciones estamos profundamente preocupadas por la brutal represión de las protestas iniciadas hace dos meses, generadas por la pobreza, desigualdades y racismo sistémico. Hasta el 28 de junio, las organizaciones de derechos humanos han registrado 83 personas que han perdido la vida a causa del actuar de las fuerzas de seguridad y de civiles armados.

La policía, el Escuadrón Móvil Antidisturbios y el Ejército han usado armas de fuego con municiones letales de forma generalizada contra las personas manifestantes. También se ha documentado un uso indiscriminado y excesivo de armas “menos letales”, incluyendo lanzadores de proyectiles múltiples.

Sr. Relator y miembros del Consejo de Derechos Humanos: hacemos un llamado urgente a que insten a las autoridades colombianas a tomar las medidas necesarias para respetar y garantizar el derecho a la vida en el marco de las protestas;

a que se documenten e investiguen todos los casos de privación arbitraria de la vida, identificando a quiénes dieron las órdenes; y a que los responsables sean enjuiciados por un juez civil y bajo ninguna circunstancia por un tribunal militar.

Contaminación militar

El [Observatorio de Conflictos y Medio Ambiente](#) ha hecho el siguiente llamamiento previo a la reunión de la COP26 en Glasgow, a la que IFOR ha añadido su nombre.

Gobiernos: comprométanse a reducir significativamente las emisiones militares en la COP26

El Acuerdo de París de 2015 dejó la reducción de las emisiones militares de gases de efecto invernadero (GEI) a la discreción de cada país.

Los ejércitos son grandes emisores y no deben ser excluidos de los objetivos de reducción de GEI. Los gobiernos deben demostrar su compromiso con los objetivos de París estableciendo objetivos de reducción de GEI militares en la COP26. Para que estos compromisos sean significativos, deben cumplir los criterios que se exponen a continuación.

Emisiones, gastos e informes militares

Los ejércitos son grandes consumidores de energía y contribuyen con importantes emisiones de GEI, además de causar impactos ambientales adversos más amplios por su entrenamiento, actividades y operaciones. Los ejércitos suelen ser los mayores consumidores de energía entre los organismos gubernamentales, pero históricamente han sido reacios a revelar datos sobre sus emisiones.

El gasto militar mundial aumentó un 2,6% en 2020, hasta alcanzar casi 2 billones de dólares, a pesar de una caída del PIB mundial del 4,4% debido a la pandemia del COVID-19. Este aumento del gasto militar corre el riesgo de reflejar el aumento de las emisiones, así como de desviar fondos del desarrollo sostenible y de la mitigación y adaptación al cambio climático.

La [Convención Marco de las Naciones Unidas](#)

En el mismo sentido, urge respaldar a la Jurisdicción Especial para la Paz en el esclarecimiento de las más de 6000 ejecuciones extrajudiciales en investigación, la mayoría de las cuales cometidas entre 2002 y 2008, para garantizar su no repetición.

[sobre el Cambio Climático](#) obliga a los signatarios a publicar las emisiones anuales de gases de efecto invernadero, pero la notificación de las emisiones militares es voluntaria y a menudo [no se incluye](#). Cuando se informa, suele ser incompleto y excluye las emisiones de los equipos y las cadenas de suministro, así como las relacionadas con el impacto de las [operaciones de conflicto](#). Esto puede incluir las emisiones derivadas de los daños a las infraestructuras, el cambio medioambiental vinculado al conflicto y la reconstrucción tras el mismo.

Compromisos significativos

Los ejércitos y las industrias que los apoyan no pueden seguir considerándose excepcionales y deben tomar medidas urgentes y significativas para reducir sus emisiones de GEI y su huella medioambiental. Aunque el reciente reconocimiento de la OTAN es bienvenido, el [reconocimiento](#) es sólo el primer paso.

Actualización: En junio de 2021 la OTAN acordó "[evaluar la viabilidad](#) de alcanzar las emisiones netas cero para 2050", lo que se aplicaría a sus actividades. Mientras tanto, los Estados miembros de la OTAN acordaron "...reducir significativamente las emisiones de gases de efecto invernadero de las actividades e instalaciones militares sin perjudicar la seguridad del personal, la eficacia operativa y nuestra postura de disuasión y defensa". Se trata de un avance positivo, pero aún está lejos de lo que el planeta necesita. En la COP26 de noviembre deben ponerse sobre la mesa compromisos concretos y medidas claras para la reducción de las emisiones militares.

Los gobiernos deben aprovechar la COP26 para comprometerse a reducir las emisiones

militares de GEI. Para que estos compromisos sean creíbles y significativos, se debe:

- Establecer objetivos claros de reducción de emisiones de GEI para el ejército que sean coherentes con el objetivo de 1,5°C especificado por el Acuerdo de París de 2015;
- Comprometerse con mecanismos de información sobre las emisiones de GEI que sean sólidos, comparables y transparentes, basados en el [protocolo de GEI](#) y verificados de forma independiente;
- Establecer objetivos claros para que los militares conserven la energía, reduzcan la dependencia de los combustibles fósiles y cambien a energías renovables ambientalmente responsables;
- Contener objetivos claros de reducción para la industria tecnológica militar;
- Dar prioridad a las iniciativas de reducción de gases de efecto invernadero en su origen y no depender de planes de compensación de emisiones de gases de efecto invernadero;
- Publicar políticas, estrategias y planes de acción de reducción de GEI, con informes anuales de seguimiento de los resultados;
- Abordar el modo en que la reducción del gasto y los despliegues militares y la modificación de

las posturas militares pueden reducir las emisiones;

- Comprometerse a incorporar evaluaciones climáticas y medioambientales en la toma de decisiones para todas las adquisiciones, actividades y misiones;
- Destacar la relación entre el cambio climático y la degradación del medio ambiente, y demostrar el compromiso de reducir el impacto medioambiental global de todas las actividades y misiones militares;
- Comprometerse a optimizar la gestión de los terrenos militares para mejorar la captación de carbono y la biodiversidad;
- Comprometerse a aumentar la formación sobre el clima y el medio ambiente para los responsables de la toma de decisiones, incluso sobre cómo los militares pueden mitigar el cambio climático y la degradación del medio ambiente;
- Demostrar liderazgo, apertura y voluntad de colaborar e intercambiar información sobre buenas prácticas con las partes interesadas no militares;
- Comprometerse a asignar los recursos adecuados para garantizar que todas las políticas de protección del clima y el medio ambiente puedan aplicarse plenamente.

Iniciativas de la MIR

Día de acción mundial sobre el desarme nuclear

Algunas ramas de IFOR continuaron en los últimos meses reuniéndose semanalmente en las reuniones de los lunes para intercambiar y hacer propuestas de acciones colectivas y así organizar las iniciativas globales de IFOR junto con la Oficina Internacional.

El 22 de enero se lanzó el Día de Acción de IFOR sobre el desarme nuclear para celebrar la entrada en vigor del Tratado de la ONU sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPNW) que alcanzó la 50ª firma el 24 de octubre de 2020. La IFOR es miembro de la ICAN y apoya el desarme nuclear.

El Día de Acción contó con la participación de varias ramas y grupos ajenos a la IFOR. Muchas iniciativas se llevaron a cabo en los medios sociales y se informan en la página de Facebook de IFOR <https://www.facebook.com/InternationalFellowshipofReconciliation>

El Día de Acción solicitó:

ACCIÓN COMUNITARIA: Compartir la solidaridad con las víctimas de los desastres medioambientales debidos a la explotación de los recursos nucleares, las pruebas y los residuos.

ACCIÓN ESPIRITUAL: Proporcionar un punto de



enfoque y reflexión espiritual.

ACCIÓN POLÍTICA: Hacer partícipes a los políticos, a los responsables políticos y a los líderes de la opinión pública y a las autoridades de la necesidad del desarme; agradecer a los que ratificaron el Tratado y hacer un llamamiento a los que aún no lo han hecho. Pedir a los Ayuntamientos y Regiones que aprueben resoluciones de apoyo al TPNW.

La 1ª Conferencia de los Estados Partes tendrá lugar en Viena del 22 al 24 de marzo de 2022 y también está abierta a los observadores, y Noruega se convirtió en el primer miembro de la

Debate interno sobre el Cambio Climático

Se inició un debate interno sobre el cambio climático y se compartieron posibles acciones comunes. En el primer seminario web interno de IFOR, realizado el 29 de mayo, escuchamos las voces de IFOR de todo el mundo sobre la lucha contra el cambio climático y los problemas asociados, como la explotación de la tierra, la contaminación militar, los refugiados climáticos...

Miembros de Sudán del Sur, Togo, Uganda, Colombia, Argentina, Bangladesh, India, Alemania y Reino Unido compartieron sus experiencias locales relacionadas.

Más de cuarenta miembros de diferentes re-

OTAN en comprometerse a participar en la Primera Reunión de los Estados Partes del TPNW. El compromiso se incluyó en el acuerdo de coalición del gobierno, publicado el 13 de octubre.

Más detalles sobre este Día de Acción están disponibles aquí: <https://www.ifor.org/news/2021/1/16/its-time-to-celebrate-the-nuclear-ban-and-continue-to-make-peace-the-new-normal>

En las reuniones del lunes se planteó la necesidad de debatir y profundizar en la catástrofe climática y en la relación entre el cambio climático y las cuestiones relacionadas con la paz.

En los últimos meses se han planificado seminarios web internos para satisfacer la necesidad planteada.

El cambio climático es la cuestión que define nuestra época. Es la causa de la catástrofe, mientras que sus efectos son el conflicto y la fractura de la paz. Si miramos más a fondo, como hace el movimiento IFOR, está claro que las cuestiones de la migración, la inestabilidad social, la desigualdad, la injusticia y la guerra requieren abordar el cambio climático.

giones del mundo asistieron al seminario web. En el siguiente webinar, el 10 de julio, se discutieron las conclusiones y se intercambió sobre el desarrollo de una posible acción(es) global(es) de IFOR que conecte(n) el Cambio Climático y las Cuestiones de Paz.

La atención se centró en cuatro áreas: militar, explotación de recursos y derechos de los pueblos indígenas, migrantes climáticos y refugiados, quien contamina paga.

En el tercer seminario web interno, celebrado el 11 de septiembre, se trató de dar forma a las propuestas y ponerlas en práctica.

Este seminario web ofreció una oportunidad



para que toda la comunidad se reuniera y trabajara en red para considerar cómo las ramas/grupos/afiliados y el movimiento más amplio de IFOR pueden responder a la apremiante cuestión del cambio climático.

Durante el debate se prestó especial atención a la próxima COP 26 en Glasgow.

Mientras tanto, IFOR se ha unido a dos llamamientos internacionales sobre la contaminación militar, lanzados por la sociedad civil para la COP 26.

Puedes leer más detalles aquí: <https://www.ifor.org/news/2021/8/25/ifor-joins-international-call-to-action-for-cop-26-on-military-pollution>



Ha sido una gran experiencia y una oportunidad única para reunirse como movimiento e intercambiar sobre el cambio climático.

Día de Acción Global sobre EXPLOTACIÓN DE RECURSOS

El 30 de octubre, el Día de Acción Global sobre EXPLOTACIÓN DE RECURSOS, CONFLICTOS VIOLENTOS Y MILITARISMO: MOTORES DE LA CATÁSTROFE CLIMÁTICA siguió al tercer seminario web interno.

El Día de Acción Global de IFOR se centró en el ámbito del militarismo y el sistema de guerra integral y se compuso de diferentes iniciativas relacionadas con la #compasión #responsabilidad y el #cambio y enraizadas en la no violencia. La guerra, la producción de armamento, la militarización del territorio, la inversión militar, la seguridad son algunos de los temas abordados a través de iniciativas presenciales, virtuales,

informales e institucionales.

El cambio climático está conectado con los temas de la Paz, en particular esto es evidente en el campo de los conflictos armados.

La guerra tiene un impacto directo sobre el terreno, provocando también la destrucción de la tierra, la contaminación, y reduciendo o destruyendo los cultivos, la ganadería y las fuentes de agua saludables.

IFOR insta ahora a poner el foco en un aspecto significativo que tiene un impacto global, y es: "Los efectos destructivos para el medio ambiente y el clima de todas las actividades del



- sector militar” y sobre las siguientes demandas
1. Divulgar los impactos destructivos por parte de los militares basándose en hechos concretos,
 2. Recogida de datos y total transparencia sobre la huella de carbono de los militares,
 3. Notificación obligatoria de todas las emisiones militares de GEI en línea con la Convención Marco de la ONU (Acuerdo de París, 2015) en los respectivos informes nacionales sobre el clima
 4. Inclusión de las emisiones militares de GEI en futuras negociaciones sobre el clima,
 5. Poner fin a la guerra.

La producción de armas suele requerir la recuperación de recursos a menudo explotados y a menudo implica productos de desecho y contaminación. El propio uso de las armas tiene consecuencias negativas para el medio ambiente. Uno de los ejemplos más llamativos

es el de las armas nucleares, cuya producción, ensayo, almacenamiento y uso suponen un peligro constante para la humanidad y el planeta entero, hasta el punto de tener consecuencias devastadoras e irreparables.

La militarización del territorio y las acciones de los grupos armados también provocan la devastación del entorno en el que viven las personas, provocando condiciones de vida insostenibles y perjudiciales.

Además, muchos conflictos violentos se generan para hacerse con el control de los recursos, a menudo en países ricos en recursos, normalmente en el sur del mundo.

Destinar dinero al armamento y al ejército es inmoral, tanto porque es un apoyo a la destrucción de seres vivos y de territorio como porque desplaza recursos necesarios para proteger y salvaguardar el medio ambiente y la vida en el planeta. Hay muchos proyectos urgentes para prevenir catástrofes y reparar los daños ya causados, y mientras se piense que la seguridad la proporcionan los militares, las catástrofes continuarán.

La seguridad de los individuos y del planeta que nos acogen viene determinada por el “cuidado de nuestra casa común”, por el respeto al medio ambiente y a los recursos, y por su uso moderado y no egoísta o en interés de unos pocos.

La noviolencia pone de manifiesto la necesidad y la utilidad de opciones alternativas a las de la Cultura de la Violencia, opciones que comprometan a todos los actores sociales, opciones

#CatástrofeClimática
#COP26 #DíaDeAcciónIfor

En 2020, había 120 conflictos en todo el mundo.* Tenemos que asegurarnos de que los daños medioambientales causados por estos conflictos y cualquier otra actividad militar se **documenten, informen y reparen** adecuadamente.

*violent crisis, limited war & war
source: <https://hiiik.de/>, conflict barometer 2020

International Fellowship of Reconciliation

destinadas a preservar todas las formas de vida y a reparar las formas de injusticia y desigualdad entre los habitantes de la Tierra.

IFOR realizó una gran movilización en las redes sociales, en su página de Facebook, y una publicación especial también el 6 de noviembre, Día Internacional para la Prevención de la Explotación del Medio Ambiente en la Guerra y

los Conflictos Armados.

Más detalles e información sobre las diferentes iniciativas llevadas a cabo por las ramas y otras organizaciones para el Día de Acción Mundial están disponibles aquí: <https://www.ifor.org/international-day-of-action-1#global-day-of-action>

TRABAJO REGIONAL DE IFOR

En los últimos meses se ha producido una activación regional de las ramas de IFOR en diferentes regiones.

Europa

Las ramas europeas se reunieron el 17 de abril para la reunión anual de EuFOR, esta vez de forma virtual, para intercambiar sobre iniciativas locales y debatir sobre áreas de acción comunes como el desarme nuclear, el comercio y la exposición de armas y la migración, por ejemplo.

Asia

El 5 de agosto, las ramas asiáticas se reunieron por primera vez virtualmente y debatieron varios temas, como los derechos humanos de las minorías, e hicieron aportaciones sobre Myanmar para la ONU y el trabajo internacional de IFOR.

America

En cuanto a la región de las Américas, se produjeron varios intercambios entre los miembros de IFOR para apoyar las campañas y los esfuerzos en curso para abordar y defender los derechos humanos, en particular en América del Sur. SERPAJ también llevará a cabo una asamblea en línea en todo el continente el 4 de diciembre, donde se realizarán elecciones para el cuerpo de liderazgo.

Africa

¡Las ramas, grupos y afiliados (RGA) de IFOR en África se están movilizando!



Las ramas africanas se han estado reuniendo regularmente en línea durante los últimos meses. El Consejo Internacional de IFOR de noviembre de 2018 (Catania, Italia) decidió mantener el Grupo de Trabajo de África (compuesto por africanos y no africanos). Le encomendó las siguientes tareas: (1) Organizar reuniones del Grupo de Trabajo de África en África; (2) Trabajar para que el próximo Consejo de IFOR se celebre en suelo africano; (3) Desarrollar e implementar el Programa de IFOR en África; (4) Empoderar y aumentar la participación de las mujeres en los RGA en África y asegurar que su participación en el próximo Consejo Internacional sea mayor; (5) Reforzar, además de las actividades de formación y educación, las antiguas RGA de África que ya no están activas, aumentar el número de RGA en África mediante el seguimiento y la aceleración de su proceso de adhesión, y fomentar una mayor cooperación entre las RGA

de la región; (6) Apoyar el desarrollo de una Red Panafricana de No Violencia y Construcción de la Paz.

Desde abril de 2021, el **GTA se reúne en zoom**. A pesar de las dificultades de comunicación causadas por la falta de equipos informáticos adecuados, la mala calidad de Internet, los cortes de electricidad, etc., estas reuniones cuentan con la participación entusiasta y dinámica de los dos representantes africanos en el RCC, los dos miembros africanos del ICOM, dos miembros del Comité Preparatorio de Juba 2022 y los dirigentes de los RGA africanas. Además, se enriquecen con la participación de Zaira Zafarana de IFOR. Las reuniones son, por tanto, una plataforma de intercambio, reflexión e iniciativas abiertas a todos los artesanos de IFOR que trabajan en África o están vinculados a esta región de IFOR. Durante las reuniones anteriores, compartimos un enfoque sobre “situaciones de violencia e iniciativas de reconciliación, no violencia y paz en África hoy”, sobre la “Visión de IFOR”, sobre la preparación de la Reunión Juba 2022, y sobre la preparación del Taller de Brazzaville.

De hecho, **se celebrará un taller presencial del 21 al 27 de febrero de 2021 en Brazzaville** (República del Congo). Los objetivos de esta reunión del equipo de coordinación serán (i) desarrollar y establecer el Programa IFOR África, (ii) desarrollar un Plan Estratégico de IFOR África, (iii) preparar la Reunión de Juba de 2022.

El GTA desea que todas los RGA de IFOR se impliquen en el proceso de diseño y desarrollo del Programa IFOR África y su Plan Estratégico, para que puedan apropiarse de él y participar en su ejecución. Por ello, con el apoyo del Secretariado Internacional, se envió un cuestionario de consulta a todas los RGA en mayo de 2021. Durante las sesiones del taller, otras personas de los RGA africanos y no africanos podrán participar acercándose. Esperamos que todas estas participaciones enriquezcan el trabajo que se está realizando.

Es una alegría que finalmente **IFOR haya elegido la ciudad de Juba (Sudán del Sur), en África, para celebrar el próximo Consejo en 2022.**

Sudán del Sur es el último país admitido en la ONU, hace 10 años. Su historia ha estado marcada por los conflictos armados, pero es, sobre todo, una tierra en la que sus habitantes viven ricas experiencias de reconciliación y construcción de la paz. Por lo tanto, es responsabilidad de los RGA de África contribuir más activamente a la preparación y realización de este evento internacional en 2022.

En este contexto, se ha creado un grupo de trabajo para reflexionar y proponer acciones para **“Potenciar y reforzar la participación de las mujeres en los RGA en África”**.

También necesitamos encontrar estrategias para revitalizar los RGA de África que ya no están activos, para aumentar el número de RGA en África y para reforzar la cooperación entre los RGA de la región africana. El Secretariado Internacional y el GTA se enfrentan a las siguientes dificultades: falta de respuesta a los correos electrónicos, números de teléfono incorrectos o que no responden. No tenemos ninguna posibilidad logística ni financiera de desplazarnos al lugar.

El GTA se ha puesto en contacto con una organización llamada Asociación de Investigación y Educación para la Paz en África (AFPREA), afiliada a la Asociación Internacional de Investigación para la Paz (IPRA). **Será posible organizar una reunión entre nuestras dos organizaciones en Juba.** Manteniendo la identidad de IFOR, esperamos contar con otros socios creíbles para desarrollar la Red Panafricana de No Violencia y Construcción de la Paz. Se anima a los RGA a que identifiquen y envíen información sobre otros posibles socios para apoyar este trabajo. En este marco de panafricanismo, **el Grupo de Trabajo sobre África rindió un merecido homenaje al Dr. Kenneth Kaunda** (fallecido el 17 de junio de 2021 en Lusaka, Zambia, a sus 97 años). Esta ilustre figura es el padre de la independencia de Zambia, el “Gandhi africano” que apoyó con sabiduría y sin violencia el movimiento de liberación de otros pueblos de toda África.

Actualizaciones Locales de Ramas, Grupos y Afiliados

FOR Zimbabwe

Kit de Supervivencia para Niñas

La Iniciativa del kit de supervivencia para niñas es uno de los programas de no violencia y empoderamiento que lleva a cabo el Fellowship of Reconciliation Zimbabwe. Es un proyecto que se ha realizado después de observar la violencia institucional y la marginación de la niña, y el cierre y colapso del sistema educativo debido a la pandemia de Covid en Zimbabwe.

El proyecto identificó a 22 niñas vulnerables de entre 16 y 18 años que luchaban por continuar con su educación, lo que las hacía vulnerables a matrimonios precoces, al abuso y la violencia. La situación también se ha visto agravada por la pandemia de Covid, que no solo ha cortado los ingresos familiares, sino que ha provocado el cierre de muchas instalaciones educativas comunitarias.

Sin educación básica y habilidades básicas de supervivencia para la vida, el futuro de estas niñas y, en mayor medida, el futuro de las niñas se ve gravemente comprometido. La historia y las experiencias pasadas también nos han demostrado que esas niñas terminan siendo manipuladas para ser herramientas “voluntarias” en manos de políticos violentos cuando quieren lograr sus agendas políticas.

Es en este contexto que nació el proyecto de la Iniciativa del **kit de supervivencia para niñas**.

Comenzamos con solo 22 niñas que pasarán por

una serie de Talleres de capacitación y empoderamiento en no violencia activa. Los temas que se abarcarán incluyen:

- Prevención de conflictos no violenta
- Gestión de conflictos no violenta
- Resolución de conflictos de manera no violenta
- Habilidades básicas de comunicación

La sección de las capacitaciones sobre Empoderamiento las capacita con habilidades de soporte vital como sastrería, cría de pollos y confitería, entre otras. Las niñas también van a recibir lecciones de las cinco asignaturas fundamentales de las escuelas secundarias en Zimbabwe. Esto culminará con que se presenten a los exámenes nacionales.

Agradecemos el apoyo brindado por FOR England y Scotland a través del International Peacemakers' Fund.



En esta imagen están Akadim y Makios (FOR-Zimbabwe), y algunos miembros del personal de la escuela donde las niñas están haci-

endo sus lecciones académicas. Estamos convencidos de que una combinación de formación sobre la no violencia y las habilidades socioeconómicas prácticas es una forma eficaz de crear, nutrir y construir una cultura de paz y no violencia como una forma de vida y un medio de transformación, especialmente en

FOR USA

FOR USA ha participado activamente en la Campaña de la Declaración Internacional sobre el Refugio. En asociación con dicha campaña y el Comité Ecuménico de Asilo de la Iglesia (Alemania), FOR USA organizó tres seminarios web sobre el tema. Se pueden ver en la página de YouTube de FOR USA, en los siguientes enlaces:

- <https://www.youtube.com/watch?v=DmHx-UqlanVc>
- <https://www.youtube.com/watch?v=a9gfls-F6BkA>
- <https://www.youtube.com/watch?v=a9gfls-F6BkA>

El texto de la Declaración Internacional sobre el Refugio está disponible en el siguiente sitio web y aún está atrayendo firmas: <http://tinyurl.com/global-sanctuary>

En este orden de ideas, el Congreso Mundial de la Paz del International Peace Bureau reunirá este mes de octubre a constructores de paz de

FOR India

El MIR en la India ha atravesado un período desafiante. La pandemia ha sido en cierto modo un orientador, ya que las pautas sobre el protocolo de seguridad, el uso de máscaras, el distanciamiento social y las prohibiciones de reuniones de cualquier tipo, han abierto nuevas formas de mantenerse en contacto y utilizar la tecnología. La primera ola de la pandemia había arrastrado consigo vidas y medios de subsistencia. Nuestro país experimentó el trauma de millones

África. Esta combinación es fácilmente aceptable y es copropiedad de los líderes comunitarios.

Juntos podemos crear un remanente no violento en nuestro mundo!

todo el mundo en Barcelona (España), bajo el inspirador tema “[Re-]imaginar nuestro mundo: Acción por la Paz y la Justicia”. Se puede participar virtualmente en este evento global en vivo inscribiéndose en www.ipb2021.barcelona. En agosto de 2021, FOR-USA organizó un evento online previo al Congreso, en colaboración con la Campaña internacional de la Declaración sobre el Refugio y el International Peace Bureau, llamado “Religión, Paz y Santuario”. El programa contó con seis voces expertas de todo el mundo para un debate en profundidad sobre los impactos de la guerra por procuración, la explotación económica, y la catástrofe climática en los pueblos desplazados por la fuerza y la destrucción del medio ambiente. Los ponentes debatieron sobre el papel de las potencias coloniales, las empresas multinacionales y el complejo militar industrial en estas crisis. Se puede acceder a la grabación de vídeo en [Youtube.com/user/FellowshipUSA/videos](https://www.youtube.com/user/FellowshipUSA/videos).





de personas que regresaron a pie en migración inversa a sus pueblos desde las ciudades de toda la India, estando cerrados todos los transportes públicos por orden del gobierno. Así como estábamos en un breve período de casi normalidad después de la primera ola de la pandemia, las elecciones y las reuniones religiosas masivas parecen haber contribuido a una



segunda ola severa de la pandemia.

Esa segunda ola ha cogido a la nación en un estado no preparado, con escasez de vacunas, medicamentos, camas de hospital y oxígeno. Los jóvenes han sido cada vez más víctimas. Estamos pagando un precio enorme a medida que atravesamos esta fase de confinamiento total. Ahora se nos advierte que descenderá una tercera fase de la pandemia. El confinamiento, el desempleo, las facturas del hospital pagadas con dinero prestado y el trauma de perder a seres queridos, el único sostén de la familia, los niños huérfanos son solo algunos elementos de la enorme lista de cargas que la gente está experimentando. La mayoría de nosotros tenemos a alguien cuya muerte fue causada por COVID 19. Lloramos y oramos por los afligidos y

sus familias.

Durante este período desde el MIR hemos tenido varias reuniones virtuales. Algunas giran en torno a un tema específico o un evento actual. Tratamos de terminar cada reunión con un pun-



to de acción que se podría llevar a la atención del gobierno o de sus funcionarios para obtener una reparación. A veces, sería para la recolección de recursos para satisfacer las necesidades urgentes de las familias afectadas.

La migración intra-estatal de las aldeas a las ciudades debido a inundaciones o sequías es un problema creciente. Esto es distinto de la migración desde países vecinos que puede tener razones políticas o conflictos religiosos o de grupo. Estamos trayendo este tema de la migración a la atención de los líderes nacionales para que puedan abordarlo en foros como las Naciones Unidas, pues los migrantes del cambio climático son los mismos en todo el mundo. Las personas emigran cuando la producción agrícola y ganadera no garantiza ni siquiera una alimentación mínima para sus familias. Las industrias que utilizan combustibles fósiles y



las naciones que son los puntos de destino del mineral en bruto extraído, necesitan elaborar planes de acción para minimizar el calentamiento global que es la causa del cambio climático.

Algunos de nuestros programas tienen grupos objetivo específicos como profesionales médicos, policías, trabajadores políticos, grupos de autoayuda, maestros, estudiantes de escuelas y universidades. Los modelos de lectura parcial e interacción parcial se utilizan con los juegos de rol. En todos los programas, invariablemente, formarán parte la necesidad de reducir los conflictos y el deseo de paz. La construcción de una sociedad socialmente cohesionada con el estímulo del movimiento ascendente social y económico es a menudo una necesidad expresada que nuestros programas satisfacen mediante el aprendizaje compartido. Los programas de mediación y resolución de conflictos que se llevan a cabo tienen como tema el bienestar sostenible introducido con la no violencia como método y medio. Se ha encontrado que esto es aceptable y útil para quienes asisten a nuestros programas.

Las conferencias de la serie conmemorativa anual Acharya K.K. Chandy continúan cada año

FOR Inglaterra y Escocia

Perspectivas pentecostales sobre la paz

El Consejo Anual (reunión) del FOR es un momento importante en el calendario de la rama de Inglaterra y Escocia. Brinda la oportunidad de mirar hacia atrás y celebrar lo que hemos logrado en el último año, además de pensar, retornos y dar forma al año que viene. Junto a los asuntos habituales de la rama, siempre hay una charla principal que desafía e inspira desde una perspectiva diferente. En los últimos años, esto ha incluido una historia personal de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación de Sudáfrica y las opiniones desde el Pacífico sobre un mundo libre de armas nucleares. Este año estuvimos encantados de contar con la presencia de Sher-mana Fletcher, de 'Iglesias Juntas en Inglaterra,'



sobre un tema específico de la paz. Los últimos tres años nos hemos concentrado en la espiritualidad y el bienestar. El Dr. K. P. Pothen, nuestro presidente anterior, dirigió el ala de asuntos públicos del Movimiento, y fue rápido en dar sugerencias y comentar sobre asuntos que estaban en las noticias y discusiones actuales. Las dos escuelas que estableció en Indore, Madhya Pradesh, fueron el escenario de una serie de reuniones, debates y programas. Rendimos nuestro homenaje a su memoria y su compromiso desinteresado por la causa de la paz y la reconciliación.

quien compartió parte de su propia historia bajo el título "Perspectivas pentecostales sobre la paz". Fue una charla amplia y apasionada que nos dejó a todos con la energía necesaria para involucrar a un espectro más amplio de cristianos.

¿Un llamado cristiano a una disrupción seria?

El gobierno británico ha querido aprobar una legislación que reduciría significativamente el derecho a la protesta en el Reino Unido. FOR Inglaterra y Escocia, como parte de la Red de Organizaciones Cristianas por la Paz, organizó un seminario web especial que exploraba los enfoques cristianos de la no violencia, y cómo el proyecto de ley afectaría nuestra capacidad de actuar. Los oradores vinieron de movimientos

tales como Black Lives Matter, y otros ambientales y católicos, y entre todos ellos se tuvo una velada estimulante e inspiradora.

El director asiste al seminario web sobre la descolonización de la paz

El Director de FOR Inglaterra y Escocia asistió recientemente a un seminario web sobre la descolonización de la paz. El webinar se produjo después de una importante investigación de paz realizada por el organismo de paz secular, Peace Direct. El seminario web y el informe adjunto se centran en las diferentes formas en que el (des)equilibrio de poder entre donantes y los destinatarios de donaciones debe volver a abordarse, en todos los niveles, desde la estrategia hasta la entrega. Según vayamos considerando si deseamos dedicar más tiempo a revisar los equilibrios de poder dentro del MIR, vale la pena leer el informe para ayudar a estimular

su pensamiento: https://www.peacedirect.org/timetodecoloniseaid_es/

Los estudiantes hacen banderines por la paz

La artesanía está ganando popularidad en todo el Reino Unido. Es el arte de usar aguja, hilo y tiempo para sentarse y coser un mensaje reflexivo y pasar de un cartel pre-impreso a un mensaje personal. MIR Inglaterra y Escocia está llegando a la conclusión de una asociación de dos años con el Movimiento Estudiantil Cristiano (MEC). Una de nuestras últimas actividades compartidas es crear un banderín de paz, compuesto por muchos triángulos diferentes de mensajes por la paz, que se llevarán a la Feria de Armas de DSEI este septiembre en Londres. Una vez que se muestre allí, viajará a muchos eventos diferentes del MEC como un recordatorio constante de nuestro testimonio compartido de la paz.

FOR Austria

La paz es posible, ¡cuando es segura!

Impulsos para un diseño no violento de Sociedad y Estado

Conferencia trienal de MIR Austria, del 12 al 14 de noviembre de 2021 en Linz

Ante las múltiples crisis del presente (la democracia, los refugiados, el clima, la economía, la pandemia ...), en esta conferencia nos haremos las siguientes preguntas: ¿Cómo se relacionan la paz y la seguridad con estos desafíos? ¿Cuánta paz y cuánta seguridad necesitamos y cómo se pueden lograr?

Nuestro punto de partida es el proceso de "repensar la seguridad" que se viene desarrollando en Alemania desde hace varios años (www.sicherheitneudenken.de). Se incluyen iniciativas existentes de Naciones Unidas (Agenda 2030 para el desarrollo sostenible), la OSCE o la UE y la política de Estado de Austria (por ejemplo, la neutralidad, el desarme, el servicio civil de paz),

así como los conceptos de investigación de la paz y las actividades de los movimientos de paz de la sociedad civil. La seguridad común, integral y humana va mucho más allá del concepto militar de seguridad del Estado. ¿Qué actitud y metodología de la no violencia activa contribuyen a una "paz por medios pacíficos" justa y sostenible?

El programa de la conferencia incluye una mesa redonda pública sobre la paz, seguridad y no violencia; talleres y grupos sobre diferentes aspectos del tema; una caminata guiada a los monumentos a la no violencia activa y a Franz Jägerstätter, objetor de conciencia al ejército de Hitler, y su esposa, Franziska; una celebración del centenario de la fundación de FOR Austria con mensajes de Hildegard Goss-Mayr, la presidenta honoraria de IFOR, el obispo Scheuer y el



superintendente Lehner de Linz; y un resumen de las ideas y actividades que probablemente conduzcan a un proceso de configuración de la política austriaca de una manera más pacífica y de forma no violenta.

Damos una calurosa bienvenida a los invitados del extranjero, especialmente de las ramas de IFOR, a nuestro congreso, que se llevará a cabo en idioma alemán. Para más información y registro:

MIR Italy

“La paloma y la ramita - Un proyecto ecopacifista”, nueva publicación de MIR Italia

La paz y la ecología son dos valores y dos objetivos que deben estar correlacionados para salvaguardar la vida en la Tierra.

Para difundir el proyecto ecopacifista, MIR-Movimento Internazionale della Riconciliazione, la rama italiana del Movimiento Internacional de Reconciliación, ha realizado el libro “La colomba e il ramoscello” (La paloma y la ramita) que acaba de publicar Edizioni Gruppo Abele.

Recordando voces proféticas -como las de Gandhi, Langer, Dolci, Galtung, Salio, el Papa Francisco y otros- y textos de las grandes religiones a favor de la paz, el desarme y la protección de la “casa común”, el libro propone la perspectiva ecopacifista como vínculo indispensable entre el compromiso no violento y el ecológico.

“La paloma y la ramita” es un importante estímulo para los movimientos ecologistas y pacifistas, algunos de los cuales se presentan en el libro, en vista no sólo de su colaboración activa y positiva, sino también de una integración efectiva de las diversas formas de compromiso contra todo tipo de violencia y por la reconciliación entre el hombre y su precioso y delicado contexto biológico.

No sólo la destrucción causada por las guerras, sino también las catástrofes ambientales de origen climático, son cada vez más claramente de

Int. Versöhnungsbund, österr. Zweig

Lederergasse 23/3/27

1080 Viena

Austria

Tel.: +43 - (0) 1 - 408 53 32

office@versoehnungsbund.at

www.versoehnungsbund.at/frieden-ist-moeglich

Movimento Internazionale
della Riconciliazione

La colomba e il ramoscello

Un progetto ecopacifista

responsabilidad humana, en particular de la parte minoritaria de la humanidad más consumista, consumidora de energía,

desigual y violenta, que causa el mayor sufrimiento a los pobres, pero en el futuro a todos los habitantes de la Tierra.

Con este libro, MIR desea continuar en el camino de la educación para la paz integral, la no violencia en las relaciones entre los seres humanos, la justicia distributiva, la solidaridad fraterna, la conversión ecológica, los estilos de vida y el respeto y cuidado de la naturaleza.

MIR Italia ha presentado oficialmente el libro en un acto público la noche del 3 de septiembre de 2021 en Florencia, con motivo de la Asamblea Nacional del Movimiento.

Para más detalles: <https://www.miritalia.org/2021/07/30/la-colomba-e-il-ramoscello-un-progetto-ecopacifista-nuova-pubblicazione-del-mir/>



In memoriam



Recordando al Rev. Richard Deats, líder del movimiento por la paz durante toda su vida e influyente maestro de la no violencia

Foto por FOR U.S.A.



Prolífico escritor y conferenciante, el reverendo Deats fortaleció los movimientos de base dirigiendo formaciones de acción no violenta en zonas de conflicto de todo el mundo.

El reverendo Richard Deats, líder del movimiento por la paz a nivel mundial desde hace mucho tiempo y uno de los maestros más influyentes de la filosofía y la práctica de la acción no violenta en los movimientos del siglo XX, falleció en

Nyack, Nueva York, el 7 de abril por complicaciones relacionadas con una neumonía, según su hijo, Mark Deats. Tenía 89 años.

“Como líder durante mucho tiempo de la organización mundial del movimiento por la paz, el Movimiento de Reconciliación, y editor de la revista Fellowship, Richard Deats fue uno de los líderes del movimiento por la paz más respetados, bien conectados y más influyentes de Estados Unidos y del mundo durante la última mitad del siglo XX”, dijo el reverendo John Dear, amigo cercano y antiguo director ejecutivo del Movimiento de Reconciliación, o MIR.

“Deats trabajó estrechamente con líderes de la paz de todo el mundo, como Martin Luther King, Jr., Coretta Scott King, el reverendo Jim Lawson y otros líderes de los derechos civiles, varios de los herederos de Mahatma Gandhi, Thich Nhat Hanh y numerosos líderes budistas, el reverendo Daniel Berrigan y el arzobispo Desmond Tutu”, dijo Dear. Deats se unió a la Sra. King en la Casa Blanca cuando Ronald Reagan firmó la ley de la fiesta nacional en honor a Martin Luther King, Jr.

A principios de la década de 1980, Deats ayudó a organizar y presentar cientos de talleres sobre

la no violencia, a los que asistieron decenas de miles de personas en toda Filipinas y que sentaron las bases para el movimiento de no violencia People Power, que derribó la dictadura de Ferdinand Marcos en 1986. También dirigió 13 delegaciones de paz a la Unión Soviética en la década de 1980, que contribuyeron a aliviar las tensiones y a establecer relaciones en plena Guerra Fría.

Nacido el 8 de febrero de 1932 en Big Spring (Tejas), Deats asistió al McMurry College de Abilene (Texas) a principios de la década de 1950, donde participó activamente en el Movimiento Estudiantil Metodista. La vida de Deats cambió un día de 1951 cuando, siendo estudiante, escuchó a la líder pacifista británica Muriel Lester hablar sobre Gandhi y la no violencia.

Lester estaba realizando una gira mundial de conferencias en nombre del MIR, y había sido amiga íntima de Mahatma Gandhi, que se quedó con ella tres meses en Londres durante la Conferencia de la Mesa Redonda de 1931. Lester convenció a Deats de que la metodología de cambio no violento de Gandhi funcionaba mejor que la violencia, y que el cristianismo también tenía sus raíces en la no violencia.

Deats no tardó en involucrarse con la rama estadounidense del MIR, y se ofreció como voluntario el verano siguiente para trabajar en un campo de refugiados en Alemania. Más tarde, Deats publicó una antología de los escritos de Lester, *Ambassador of Reconciliation: A Muriel Lester Reader*.

Trabajando con el MIR, ayudó a organizar la primera gira de conferencias de un joven monje budista vietnamita, Thich Nhat Hanh, que más tarde se convertiría en un autor y profesor de *mindfulness* budista de renombre mundial y sería nominado para el Premio Nobel de la Paz por King. Thich Nhat Hanh se quedó con Deats y su familia en Manila en 1965 y siguieron siendo colegas durante décadas.

En 1972, Deats aceptó un puesto en la oficina nacional del MIR en Nyack, Nueva York, donde viviría y trabajaría el resto de su vida.

Durante las tres décadas siguientes, viajó por

todo el mundo y promovió la paz, la no violencia y la reconciliación a través de la FOR, de forma similar a como lo hizo Muriel Lester en los años cincuenta. Escribió innumerables artículos, dio muchos discursos y dirigió innumerables formaciones sobre la no violencia activa como metodología para los movimientos de base y el cambio social.

Deats llegó a la conclusión de que la no violencia activa se ha convertido en una fuerza poderosa y central en el papel de los movimientos de liberación global. Mientras que algunos han descrito el siglo XX como el más violento de la historia de la humanidad, Deats habló con esperanza de la creciente conciencia de las enseñanzas de Gandhi y King, y argumentó de forma persuasiva que su influencia tendrá un impacto duradero en nuestro futuro compartido.

“Si queremos que una civilización democrática global nazca y perdure, nuestro reto es seguir desarrollando alternativas no violentas a la guerra y a todas las formas de opresión”, añadió. “Debemos seguir desafiando la antigua suposición sobre la necesidad de la violencia para superar la injusticia, resistir la opresión y establecer el bienestar social”.

A Deats le sobreviven su esposa, Jan, de Nyack (Nueva York); sus cuatro hijos, Mark, de River Vale (Nueva Jersey); Stephen, de Brooklyn (Nueva York); Katherine, de Nueva York; y Lisa, de Jerusalén; 15 nietos y ocho bisnietos.

Extractos de una necrológica por Ethan Vesely-Flad y el Rev. John Dear, publicada originalmente el 7 de abril de 2021 en inglés en Waging Nonviolence: <https://wagingnonviolence.org/2021/04/remembering-rev-richard-deats-peace-movement-leader-teacher-nonviolence/>. Agradecemos a Ethan el permiso para reproducir estas partes aquí. En la siguiente página de Facebook se puede ver el servicio conmemorativo de Richard en la iglesia episcopal de Nyack, con un emotivo homenaje del antiguo miembro del personal del MIR, Jack Payden-Travers (a partir del minuto 47 de la grabación de vídeo): https://www.facebook.com/watch/live/?v=470776900683825&ref=watch_permalink.

Liza Smith recordada

Aquí, Liza Smith es recordada por quienes trabajaron con ella en el proyecto de acompañamiento a Colombia de FOR USA, hoy FOR Presente por la Paz.

Chris Courtheyn

Con Liza codirigimos una capacitación para futuros acompañantes internacionales en Colombia. En nuestra sección sobre privilegios y solidaridad, leí un pasaje de la Pedagogía del Oprimido de Paulo Freire sobre la solidaridad, el diálogo y la liberación. Luego, Liza me dijo que tenía un grupo de lectura con el ex-acompañante de FOR Isaac Beachy; habían planeado leer Pedagogía del Oprimido y ella me invitó a unirme. El libro explora cómo funcionan los sistemas de opresión en los que los oprimidos internalizan su inferioridad y los opresores mantienen un complejo de superioridad que culpa a los pobres por su pobreza. Insiste en el diálogo entre los oprimidos y las personas de la clase opresora que buscan superar los sistemas de desigualdad y violencia. Un trabajo solidario como el que realiza el proyecto de acompañamiento de FOR con campesinos y objetores de conciencia en Colombia está intentando construir este tipo de alianzas y diálogos. Pero es difícil hacerlo sin reproducir las desigualdades y las actitudes paternalistas de ayudar “a otros a liberarse”. Aunque no todos, la mayoría de los acompañantes de FOR eran ciudadanos de países del norte global y de piel blanca. Dialogar con quienes también están comprometidos con la justicia, pero diferentes a nosotros, es un gran desafío, y organizaciones como FOR exigieron que los acompañantes internacionales caminaran junto a nuestros socios en la lucha, sin convertirse en protagonistas. Liza dijo

Photo by FOR Peace Presence



elocuentemente una vez: “Lo que estamos haciendo en nuestro trabajo de acompañamiento es descolonizarnos. Para deshacer cualquier complejo de superioridad que traigamos con nosotros que impida la solidaridad real”. Tenía la asombrosa capacidad de ser una aliada y también articular claramente estas dinámicas con palabras. En nuestra sesión final sobre el libro de Freire, hablamos sobre su noción de “confiar en los oprimidos”, lo cual no significa simplemente creer en cualquier cosa que digan los pobres, sino que la confianza es una cuestión de compromiso con la justicia, la escucha y el diálogo. Liza concluyó: “Como acompañante o en Colombia en general, no puedo asumir que como gringa no tengo nada que ofrecer ni decir. Tengo que empoderarme para hablar desde un lugar de conocimiento y experiencia, lo que cambia la naturaleza de la relación. Cuando se empodera, se convierte en un diálogo más real.”

Pero debes tener el conocimiento y la experiencia. Se necesita mucha escucha para llegar allí". Como una de las coordinadoras del proyecto de acompañamiento internacional del Movimiento Internacional de Reconciliación en Colombia, en 2010 Liza fue a visitar al equipo en San José de Apartadó, donde acompañábamos la lucha de la Comunidad de Paz por defender sus tierras. Este trabajo supone momentos intensos, como enviar alertas de acción urgente a la red de solidaridad luego de amenazas a nuestros socios colombianos, o estar al lado de líderes comunitarios frente a los grupos armados que invaden su territorio. Pero el acompañamiento también está lleno de innumerables experiencias de diversión y alegría. Compartí uno de mis momentos más memorables con Liza durante esa visita en 2010. Ella trajo su guitarra. Una tarde, mientras jugaba y cantaba en el interior de la casa, vinieron unas chicas para unirse a nosotros. Una de ellas se llamaba Luisa. Liza les preguntó sobre qué deberíamos cantar. Luisa empezó a contarnos historias sobre niñas y brujas. Liza estaba rasgueando su guitarra y comenzó a cantar unas palabras sobre brujas y niñas. Luego, Luisa se unió con su hermosa voz y dio un estilo libre al ritmo mientras sus notas saltaban impresionantemente hacia arriba y hacia abajo en la escala. Liza me miró, con los ojos bien abiertos y una sonrisa tan brillante, como si dijera: "¡Guau, qué maravilloso es esto!", mientras nos maravillamos con el riff de Luisa al cantar las melodías de la voz y la guitarra de Liz.

Dominique Aulisio

Desde la primera vez que conocí a Liza en el entrenamiento FOR en Nyack, Nueva York, recuerdo sentir estar en presencia de una persona sabia y cariñosa. Cuanto más la conocía, más me impresionaba su manera gentil con sí misma y con los demás. Ella es una de las pocas personas que conozco que logró hacer un trabajo de justicia social urgente, a menudo volátil, al mismo tiempo que fomentaba enérgicamente su vida como músico. Demostró que su música y su práctica espiritual no estaban reñidas con su labor de justicia. Le dieron equilibrio, alegría y cordura en medio de la violencia y la represión estatal. El compromiso de Liza de mantener la

integridad del trabajo de FOR mientras honraba la humanidad de cada persona que encontró fue verdaderamente admirable. Pienso en Liza a menudo cuando busco guías y líderes de movimientos que allanen el camino. Ella me mostró lo que significa vivir con la feroz esperanza de un mundo mejor y con el corazón muy abierto. Estoy muy agradecida con Liza por su liderazgo, su amabilidad y su ejemplo.

Gina Spigarelli

La primera vez que conocí a Liza en la mansión en Nyack, NY, resumió mi solicitud a FOR diciendo: "esto parece ser una continuación del trabajo que has estado haciendo". Probablemente me sonrojé, ya que este fue un resumen mucho mejor de cómo me sentía al continuar con mi trabajo de derechos humanos, de lo que pude pensarme para el comité de contratación. Liza tenía el don combinado de observación y lenguaje. La forma en que expresó su verdad fue suave y sincera, incluso en sus complejidades. Tengo muchos recuerdos mágicos del tiempo compartido con Liza: de happy hours de whisky y fiestas bohemias en su comunidad compartidas en Bogotá, caminando junto a ella por espacios activistas y presentándome a los colombianos que lucharon la lucha urbana desde la capital. Me presentó, por primera vez, a muchas personas con las que todavía trabajo hoy. Caminando junto a ella en la Comunidad de Paz rural o sentadas a pies de distancia la una de la otra en nuestra fría oficina del quinto piso en Bogotá, donde su computadora estaba encima de libros y almorzamos en el soleado patio para descansar de los oscuros espacios de oficina. Éramos clientes constantes del restaurante del primer piso, especialmente de su fábrica de chocolate. Vimos a Lila Downs bailando como un lagarto en su concierto y nos llenábamos de escarcha para el Orgullo, compartíamos cenas deliciosas y bailábamos salsa en clubes sudorosos. Siempre aprecié la conversación con Liza y su análisis constante de cómo eran las cosas. Y las cosas, por supuesto, no siempre fueron fáciles. Aprecié ver cantar a Liza, tanto en su propia casa como en el escenario de Bogotá. Aprecié que ella no tuviera miedo a las lágrimas. Aprecié que Liza fuera fuerte y sensible, discreta y amable.

Era valiente, incluso cuando estaba nerviosa. Y Liza tenía traumas cercanos, tanto propios como ajenos. Aprendí mucho de Liza y la cito a menudo. Sobre todo, su tranquila lectura de los diferentes espacios en que nos movimos dentro de Colombia: "Son increíbles las diferentes realidades que vivimos en este planeta".

Isaac Beachy

Recuerdo que Liza se ponía sombreros geniales. Ella siempre tenía una gorra de béisbol atractivo o lucía un sombrero tirolés. Tenía un sombrero rojo particular, de fieltro, creo, que estaba realmente fuera de este mundo. Recuerdo que lo usó un par de veces con un traje negro. A menudo, este era su atuendo cuando tenía un espectáculo. Creo que pensó que la hacía lucir tremendamente y tenía razón. A Liza le encantaba la historia. Realmente creía en el poder de la narración para llegar a las personas cuando otras formas no lo harían. Fue por ella que me entusiasmé por *This American Life*. Dijo que era uno de sus programas favoritos.

Una vez regresaba al apartamento de Bogotá desde EEUU. Salir y regresar a Colombia siempre fue emocionalmente difícil para mí, pero esta vez también regresaba después de haber roto con mi novia de dos años. Liza y Jon estaban en el piso de Bogotá para darme la bienvenida. Creo que me habían planeado una fiesta (difícil de recordar), pero en realidad no estaba de humor para festejar. Al ver cómo me sentía, cancelaron la fiesta y simplemente se sentaron y hablaron conmigo. Ella estaba ahí para mí.

Peter Cousins

Después de la muerte de Liza, escribí el siguiente homenaje a Liza en Facebook: "Liza Smith me entrevistó para más de uno de mis trabajos en Colombia, y se convirtió en colega y amiga a lo largo de los años. Conocía las carreteras y caminos, para no hablar de los ríos y montañas del país, y hablaba del trabajo de acompañamiento internacional como un 'jugárselo todo' para la gente en riesgo. Finalmente sucumbió ante un cáncer, pero no sin jugárselo todo contra él también." Hubo mucho más que podría haber agregado. Mucha gente ha comentado sobre su amor por la creación musical, y yo también tengo recuerdos de

esto. En algún lugar tengo un álbum suyo, que escucharé con mayor intensidad en el futuro. El compromiso de Liza con el proyecto de acompañamiento fue absoluto, y fue una fuerza impulsora en su escisión de FOR-USA, y su forma a partir de entonces. Fue a través de Liza y sus relaciones con la gente de ACOOC en Bogotá, que realmente me di cuenta del compromiso histórico del MIR con los objetores de conciencia: ella trazó los vínculos entre las cosas. Liza buscaría tiempo para uno y lo tomaría a uno en serio. Es curioso lo que uno recuerde, pero me acuerdo de mi entrevista de salida del proyecto después de dos años como acompañante. Se tomó en serio y escuchó atentamente todo lo que tenía que decir, y sé que se actuó en consecuencia con esa retroalimentación. Muchos otros han hablado de experiencias similares. Que dispusiera todo su corazón y todo su cuerpo para las cosas, la caracterizó, y todos los recuerdos que tenemos de ella provienen, estoy seguro, de esto.

Rachel Dickson

Liza era cuidadora, me remendó la rodilla cuando había caído en un hoyo en la oscuridad en [el caserío de] La Unión, y siempre estaba ahí y abierta a cualquier forma de comunicación. Creía de todo corazón en el consenso y en darles a tod@s la oportunidad de hablar y explicar sus elecciones y opiniones. La comunicación no violenta era totalmente un asunto suyo. Experimenté algunos problemas durante mi estadía en Colombia, y Liza realmente me pidió que profundizara de una manera que nadie había hecho antes. Ella insistió en la autoconciencia. Yo podía señalar todas las formas en que había sido agraviado, pero no podía admitir, ni siquiera ante mí misma, mis propios defectos, debilidades y vacíos espirituales y emocionales. Liza me hizo responsable y me dio la oportunidad de reflexionar. No todo el mundo da esas oportunidades, pero Liza sí. Aunque nunca tuve la oportunidad decirle a Liza lo agradecida que estaba por su presencia en esos años que fueron bastante formativos para mí, reunirme con Zoom tanto antes de su transición como después, con tantos amigos, colegas y familiares en todo el mundo, fue realmente inspirador

para mí. Me reconecté con personas con las que no había hablado en años, y recordé cuántas vidas tocó Liza.

Sarah Weintraub

Cuando conocí a Liza por primera vez, nos reuníamos para planificar y liderar una delegación de estadounidenses que viajaban y aprendían sobre los movimientos por la paz y los derechos humanos en Colombia. Desde el momento en que nos sentamos en un café de Bogotá y Liza sacó su cuaderno de espiral y esfero de gel de calidad y comenzó a escribir notas acerca de nuestros planes, pensé: ¡sí! ¡Quiero ser amiga de esta persona! Yo estaba pasando por una rup-

tura horrible durante esa delegación y Liza fue una piedra para mí en ese momento difícil. Vi en ella a alguien que podía experimentar la angustia y sabe soportarlo. Como seguimos siendo amigas durante los siguientes diecisiete años, vi esto en ella una y otra vez, especialmente en cada una de nuestras relaciones con Colombia y las alegrías y devastaciones que experimentamos allí. Liza vivió con el corazón abierto, permitió que el mundo le rompiera el corazón y buscó esta intimidad con el mundo, incluso cuando le traía dolor. Estoy muy agradecida por su generosa amistad y por su brillante ejemplo de cómo vivir en el mundo.

En memoria de Henk Blom

Foto por Groenlinks Zwolle



Doopsgezind Wereldwerk anuncia con tristeza el fallecimiento de Henk Blom, antiguo vicepresidente. Falleció en la madrugada del 1 de octubre, rodeado de su mujer y sus tres hijas, dos semanas antes de cumplir 80 años. Tuve la suerte de que, durante 25 años, junto con otras personas, recorriéramos el camino hacia un mundo de paz y justicia.

A mediados de los años noventa, Henk se convirtió en presidente de Doopsgezinde Vredesgroep (el Grupo Menonita Holandés por la Paz, una antigua rama del MIR). Siguió como presi-

dente hasta la fusión de Doopsgezinde Vredesgroep con otra organización menonita holandesa, que se convirtió en Doopsgezind Wereldwerk (el grupo menonita holandés de paz y ayuda), donde fue durante varios años vicepresidente. Después participó en un grupo de trabajo para el trabajo por la paz en Honduras y ayudó a la creación de los Equipos Cristianos de Paz de los Países Bajos (CPT-NL). Hasta el año pasado también fue miembro de la junta directiva de Kerk en Vrede, la rama holandesa del MIR.

Henk nació y creció en Leiden, en el seno de una familia católica. Más tarde se trasladó a Middelburg, donde trabajó como asistente social. Allí se pasó a los menonitas, la iglesia de su mujer, y participó activamente en un consejo local de iglesias. Con ellos visitó las ciudades de Hiroshima y Nagasaki, ambas destruidas por la bomba atómica. Ese viaje le causó una gran impresión y le convenció aún más de que la paz es el único camino hacia un mundo como el descrito en los Evangelios. Fue para él un honor y una alegría que en 2006 pudiera asistir al consejo del MIR en Tokio y, unos años más tarde, a una reunión

del MIR en Nueva York.

En 2001, Henk, yo y una tercera persona visitamos Bosnia, donde hablamos con grupos locales sobre el apoyo a su labor de reconstrucción de sus comunidades. En ese viaje aprendimos más el uno del otro y celebramos nuestros cumpleaños. Su cumpleaños era dos días más tarde que el mío. Allí fui testigo de su dedicación al trabajo por la paz, siempre pendiente de establecer contactos.

Ambos visitamos las reuniones de Church and Peace, la red europea de grupos, iglesias y activistas por la paz. Allí oyó hablar de un nuevo concepto de trabajo por la paz, Sicherheit Neudenken ('Repensar la seguridad'), creado por la Iglesia Luterana de Baden (Alemania). Henk vio esto como una oportunidad para el trabajo de Kerk en Vrede, donde lo introdujo y fue un gran defensor de este trabajo, casi hasta el final de su vida.

El 7 de octubre, familiares y amigos se reunieron

en la Iglesia Menonita de Zwolle, donde le despedimos y recordamos su vida. Representantes de 12 organizaciones diferentes, incluida su propia comunidad menonita, pronunciaron cálidas palabras sobre su vida y su trabajo. En conjunto, se hizo un retrato de un apasionado trabajador por la paz y hombre de familia. Con su legado como apoyo, tenemos que seguir caminando por esa senda hacia un mundo de Paz y Justicia.

Roel Meihuizen

Alfred Bour

Querid@s amig@s

Con gran tristeza nos enteramos del fallecimiento de nuestro querido amigo Alfred Bour ayer [23 de septiembre de 2021].

Estuvo involucrado en nuestro movimiento desde finales de los años 70. Había trabajado mucho con Jean y Hildegard Goss.

Fue miembro durante muchos años del Comité Nacional y del Comité de los Cuadernos de la Reconciliación y también durante muchos años Presidente de nuestro movimiento. Fundó y animó el grupo local del MIR-Lyon con su amigo Jean-Louis Valatx e impartió varias sesiones de formación para nuestro movimiento en Francia y en África (Costa de Marfil con Hildegard).

Pasó 8 años en Ruanda, llamado por los obis-

pos del país y enviado por nuestro movimiento para impartir formación en la no violencia tras el genocidio.

En los últimos años, vivió en Issoudun y ha dedicado tiempo a escribir varios libros sobre formación y espiritualidad.

Christian Renoux

Homenaje a dos grandes de la no violencia: Alain Richard and Kenneth Kaunda

“Los que han muerto no se han ido nunca” (1). En la otra vida, el testimonio de sus gloriosas vidas extiende su presencia entre los vivos. Dos ardientes promotores de la no violencia nos sumergen en esta “creencia”: el franciscano Alain Richard, fundador de los “Círculos del Silencio” para denunciar las humillaciones de los inmigrantes indocumentados en los centros de detención administrativa, fallecidos el jueves 24 de junio de 2021, en Aviñón (Francia), a los 96 años; y el Dr. Kenneth Kaunda, ex presidente de Zambia, fallecido el 17 de junio de 2021 en Lusaka (Zambia), a los 97 años.

IFOR comparte palabras de personas que los conocían:

Un gran león de África ha pasado a los antepasados. A los 97 años, uno difícilmente puede quejarse de la calidad o longevidad de la rica vida de Kenneth David Kaunda: padre fundador y primer presidente de Zambia independiente, fundador y presidente de la Organización para la Unidad Africana, líder del movimiento de liberación preocupado por “el enigma de la violencia” y amigo de los movimientos de liberación de Mozambique, Zimbabwe, SWAPO, Sudáfrica / Azania ... ¡e incluso del líder del movimiento pacifista estadounidense AJ Muste! Conocí a KK en su casa de Lusaka, cenando y bebiendo con Baba Bill Sutherland mientras

nos preparábamos para nuestra publicación, **Guns and Gandhi in Africa** (Africa World Press, 2000). Más tarde, proporcionó el prólogo de mi libro con mi querida hermana de Burundi Elavie Ndura, **Semillas de una nueva esperanza: estudios panafricanos de paz para el siglo XXI**. Escribió: “Seeds of New Hope reúne a una nueva generación de académicos y activistas que trabajan para construir lo que los padres y madres fundadores de África esperaban legar”. Ciertamente era un hombre de muchas contradicciones ... pero ¿no es eso cierto para todos nosotros? Uno de los últimos de su generación de héroes, colectivamente su visión, espíritu y pasión DEBEN vivir ... con nuevas estrategias, tácticas, mayor unidad y fiereza para erradicar TODAS las formas de opresión y TODOS los abusos de los derechos humanos en todas partes. ¡UNA LUTA CONTINUA! (**Profesor Matt Mayer**, Asociación Internacional de Investigación para la Paz / IPRA; PARA EE. UU.).

Angèle Bassolé-Ouédraogo nació el 8 de febrero de 1967 en Abidjan. Es licenciada en literatura y periodismo y estudió en África y Canadá. Poeta y editora, es autora de tres colecciones de poesía, entre ellas “les morts ne sont pas morts”; y la última, Sahéliennes, fue publicada este año por Editions L'Interligne.